

Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior en base a factores ponderados: Hacia la obtención efectiva de la acreditación. Caso Ingeniería base científica de Chile

Oscar Gutiérrez Gómez

Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile, ogutierr@ubiobio.cl

Peter Backhouse Erazo

Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile, pbackhou@ubiobio.cl

ABSTRACT

The diversity of perspectives in the enforcement of systems quality assurance of higher education programs in the world, coupled with the different approaches that each interest group (academic career, peers and external area committee) have made the way processes of self-evaluation and audit in process of quality accreditation are conducted does not have a common approach to pursuing addressed, that is, to ensure quality of education. From this it is to ask, what criteria are being more considerate in the accreditation processes considered for career excellence? , Whether to issue the judgment of accreditation is considered only a part of them, what are the most important criteria are take us in consideration when deciding maximum accreditation? .

This analysis seeks to ascertain the criteria have now established a 6-year accreditation for careers in engineering, science-based, and from this set of factors, mechanism and / or install systems necessary to achieve this level of accreditation effectively, promoting career management engineering science based on its strategic development towards quality .

Keywords: Acreditación, Quality education, Evaluation criteria, Higher education, Management Model

1. INTRODUCTION

El trabajo presente busca definir los factores que determinan calidad en carreras de ingeniería de base científica de Chile, desde la base del análisis de los informes de juicio de acreditación y bajo la premisa de que las carreras a las que se les otorgó una

acreditación de 6 o 7 años han llegado al más alto nivel de calidad en Chile. Determinar los factores que han definido este nivel de calidad para estas carreras, permitirá conocer cuáles son los énfasis que debe tener una carreras de ingeniería de base científica para lograr este nivel, y en base al nuevo modelo de acreditación propuesto por el estado, que otorga la acreditación sólo si logra un nivel de calidad igual al que hoy se le otorga 6 años, será base para lograrla.

2. FACTORES PONDERADOS EN EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Los sistemas de aseguramiento de la calidad en el mundo presentan variables de análisis coincidentes, como también otras disonantes (Backhouse & Gutiérrez, 2013). Para establecer criterios que apoyen una mejora efectiva en la calidad de la educación a partir de la acreditación, deseamos esclarecer si existen tales disonancias en las perspectivas de evaluación y auditoría por parte de los agentes participantes en los procesos

Para realizar el análisis, se considera una análisis muestral censal de las carreras acreditadas por 6 y 7 años de Ingeniería en base científica, es decir los programas “que otorgan una licenciatura en ciencias de la ingeniería y conducen a un título profesional de ingeniero civil o uno esencialmente equivalente” (CNA Chile, 2012).

En el análisis de juicios de acreditación de las 17 carreras de ingeniería de base científica que fueron acreditadas por 6 y 7 años, se evidenciaron los siguientes 259 detalles que justifican la acreditación otorgada. Éstos detalles se clasifican en 79 de los 93 subcriterios (debes y debieras), y asimismo en 65 debilidades y 194 fortalezas.

Al analizar los criterios mayormente considerados, queda explícito que en promedio los criterios Propósitos, Estructura organizacional, administrativa y financiera y Recursos humanos son los mayormente considerados, con 14,09%, 12,15% y 12,15% de consideración en los informes.

Esta lista – junto con los detalles que emanan del análisis - define los criterios que ponderan con una mayor relevancia al aplicar al modelo de educación para una carrera de ingeniería de base científica, poniendo los énfasis para los programas que deseen llegar al máximo nivel de calidad, dada esta calificación según las carreras que lo han logrado en los últimos años

3. MODELO DE GESTIÓN BASADO EN FACTORES PONDERADOS

En base a los análisis de factores considerados en los informes de juicios de acreditación, emanados de la unidad acreditadora nacional, el primer elemento del modelo es la relación con el medio, integrando de manera relevante la recopilación de información para definir los lineamientos estratégicos de la carrera (misión, visión, perfil de egreso):

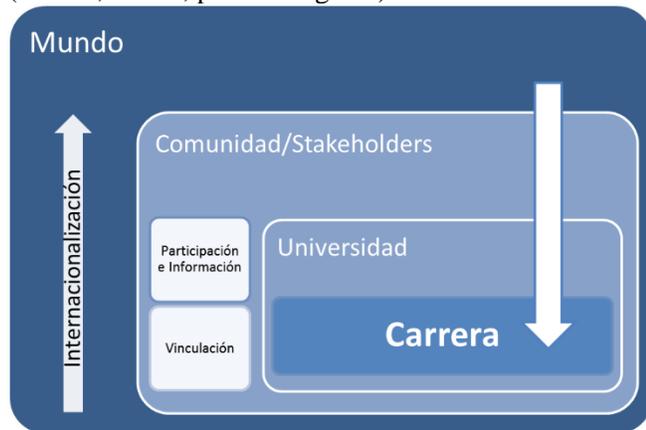


Figura 3. Propuesta de modelo de relación con el medio

Y por su parte, insertándonos dentro de la carrera, en cuanto a operación y desarrollo, aparecen los demás factores relevantes para determinar calidad en una carrera de ingeniería de base científica. Distintos niveles de relevancia determinan el modelo a nivel de las relaciones de recursos y desarrollo del proceso de formación, así como la gestión y los elementos estructurales de la organización:

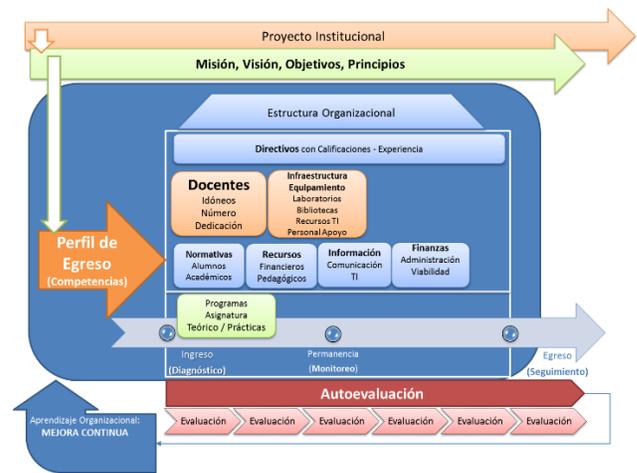


Figura 4. Modelo a nivel de Carrera para el aseguramiento de la calidad de carreras de Ingeniería de Base científica

4. CONCLUSIONES GENERALES

Con todo, el modelo presentado pone de manifiesto una orientación para la calidad de la educación en las carreras de ingeniería de base científica, que no sólo tienen su utilidad para el desarrollo de los procesos requeridos por el sistema de aseguramiento de la calidad Chileno – Acreditación -, sino que es también una orientación para definir esfuerzos que favorezcan la construcción de la calidad, que es un proceso permanente y recursivo.

REFERENCES

Backhouse, P., & Gutiérrez, O. (2013). Los procesos de Aseguramiento de Calidad en Educación Superior y la Ingeniería Sustentable en Latinoamérica: Un enfoque hacia su convergencia. *Innovation in Engineering, Technology and Education for Competitiveness and Prosperity*. Cancún: LACCEI.

CNA Chile. (14 de Diciembre de 2012). *Criterios de evaluación para carreras de Ingeniería*. Obtenido de Comisión Nacional de Acreditación.

Authorization and Disclaimer

Authors authorize LACCEI to publish the paper in the conference proceedings. Neither LACCEI nor the editors are responsible either for the content or for the implications of what is expressed in the paper.