

La Planificación Estratégica Como Herramienta Para el Desarrollo de la Nueva Universidad Ecuatoriana

Rodrigo Quezada Ochoa

CEAACES, Quito, Pichincha, Ecuador, rquezada@ceaaces.gob.ec

Jaime F. Cárdenas-García

Becario Prometeo, Escuela Politécnica Nacional y CEAACES, Quito, Pichincha, Ecuador,
jcardenas@ceaaces.gob.ec

RESUMEN / ABSTRACT

El propósito de este artículo es presentar una visión alternativa en donde la planificación estratégica es una herramienta técnica para enfrentar los desafíos de las Instituciones de Educación Superior (IES) en el Ecuador ante la regulación por parte del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) para efectivizar la contribución social de la educación superior. Al mismo tiempo sugerir que las IES busquen una aproximación y un diálogo productivo con las instancias de dirección política del sector con la finalidad de liderar el proceso de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad (EAAC) buscando proactivamente influenciar sobre las políticas públicas basándose en un enfoque ético y una gestión por valores que lleve a la autoregulación. A largo plazo, el objetivo es restituir la confianza pública a las IES como actores influyentes en la sociedad ecuatoriana.

The purpose of this paper is to present an alternative vision where strategic planning is a technical tool to face the challenges that confront Higher Education Institutions (HEI) in Ecuador due to regulation by the Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) so as to make an effective social contribution to higher education. At the same time to suggest that HEI look to approach and a productive dialogue with the instances of political direction of the sector with the goal of leading the process of Evaluation, Accreditation and Quality Assurance (EAQA) by proactively looking to influence public policy based on an ethical focus and values in pursuit of self-regulation. In the long run, the objective is to restore public confidence to the HEI as influential actors in ecuadorian society.

Keywords: Strategic Planning, Evaluation, Accreditation, Quality Assurance in higher Education

1. INTRODUCCIÓN

El actual Gobierno ha pensado estratégicamente sobre el desarrollo del Ecuador en general, y más particularmente sobre la necesidad de promover el desarrollo de las IES. Lo que mayormente impulsó este deseo de cambio fue la Asamblea Constituyente de Montecristi realizada a fines del 2008. Su mayor aporte, desde el punto de vista de la educación superior, fue el Mandato Constituyente No. 14, donde establece la obligación de determinar el nivel de desempeño de las Instituciones de Educación Superior (IES) para garantizar su calidad (CONEA, 2009). También se expidió la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en octubre de 2010. Este ha sido el inicio de un ordenamiento de la educación superior que continúa hasta la presente fecha.

El informe del CONEA logra una primera depuración de universidades que no deja en duda que se pretende cambiar el estado de cosas en la educación superior del Ecuador. Y la LOES empieza el ordenamiento administrativo del futuro de las IES en el Ecuador con la creación de los tres entes encargados del ordenamiento y control de la educación superior en el Ecuador: la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el Consejo de Educación Superior (CES) y el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

El SENESCYT tiene por objetivo "ejercer la rectoría de la política pública de educación superior y coordinar

acciones entre la Función Ejecutiva y las instituciones del Sistema de Educación Superior.” El CES tiene por objetivo “la planificación, regulación y coordinación interna del Sistema de Educación Superior, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana.” Y, el CEAACES tiene por objetivo “normar la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y el aseguramiento de la calidad.”

2. ACTIVIDADES DEL CEAACES

La agenda del CEAACES se ha ido cumpliendo conforme a lo establecido en la LOES. Se ha logrado evaluar las extensiones universitarias en el año 2012, evaluar y recategorizar a las IES en el 2013. En los primeros meses del presente año y ante los resultados de la acreditación institucional, se ha iniciado el proceso de aseguramiento de la calidad de las IES revisando sus planes de mejoras y de fortalecimiento institucional. Así mismo, se cumplen las etapas de elaboración de los modelos específicos para la evaluación de las carreras de salud, educación, derecho, administración e ingenierías.

3. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Las IES han tenido retos importantes en adaptarse a los requerimientos que se han impuesto por parte del CEAACES. Estos retos les han obligado a tomar acciones que actualmente se orientan a responder en una forma puntual y reactiva a dichos requerimientos, en especial en el ámbito académico. En realidad, lo que se requiere es implementar una gestión articulada que responda a una planificación estratégica. La razón de optar por este cambio institucional básico es que tiene que haber coherencia entre lo que se pretende realizar a corto y largo plazo mediante esquemas de gestión que permitan acceder y entrelazar planes y programas como parte del desarrollo integral de la institución orientada a la atención de las demandas sociales en concordancia con el desarrollo económico del país, movilizándolo a todos los actores del sistema a comprometerse y empoderarse del desafío social al cual se enfrentan. Esto implica el tener en cuenta y estar a tono, y más aun ser proactivo, con las políticas públicas. Además, el elemento esencial es el fortalecimiento de la capacidad ética y de valores que permitan tener todas estas consideraciones presentes mientras se evoluciona el sistema organizacional hacia un esquema de libertad académica, integridad y liderazgo basados en acciones compatibles con un ambiente dinámico de aseguramiento de la calidad. El indudable que los valores institucionales exige un rol

protagónico de la docencia e investigación, siendo así, es imprescindible que “los profesores sean el corazón y el alma de la Universidad”.

4. RESUMEN Y CONCLUSIONES

En resumen, la transformación de la educación superior en el Ecuador se encuentra en una etapa de verdaderos cambios que la ponen como una referencia en la región latinoamericana. Una etapa importante es lograr la transformación de las IES con total apego a las directrices del CEAACES basados en su proceso de EAAC. Para lograr la integración de las universidades a este proceso se requiere el desarrollo de la planificación estratégica que dirija, no solamente la organización que necesitan desarrollar para cumplir su misión y su visión, sino que también incorpore la gestión necesaria para agilizar sus procesos internos con miras a lograr la finalidad de autoregulación y liderar su progreso con los fines prioritarios que deben cumplir para apoyar con pertinencia el desarrollo económico y tecnológico del Ecuador.

REFERENCIAS

- CONEA, Mandato Constituyente No. 14 Evaluación de Desempeño Institucional de las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador, CONEA, Editor. 2009, Quito, ECUADOR.
- LOES (2010), Ley Orgánica de Educación Superior, Quito, Ecuador.
- Quezada Ochoa, R., Cárdenas-García, J. (2013). “Plan Estratégico Escuela Politécnica Nacional: Tipología de Universidades (preliminar)”, Escuela Politécnica Nacional, CEAACES, Quito, Ecuador.
- Quezada Ochoa, R. (2014). “Plan Estratégico CEAACES”, Quito, Ecuador (en elaboración).
- Waterman, R., Peters, T.J., and Phillips, J. (1980). “Structure is not Organization”. *Business Horizons*, 23 (3), P. 14-26.

Authorization, Disclaimer and Acknowledgement

Authors authorize LACCEI to publish the paper in the conference proceedings. Neither LACCEI nor the editors are responsible either for the content or for the implications of what is expressed in the paper. Additionally, the views and opinions of the authors expressed herein do not necessarily state or reflect official views of the CEAACES, the Government of Ecuador or Escuela Politécnica Nacional, and shall not be used for advertising or product endorsement purposes. Also, one of the authors (JFC-G) acknowledges financial support by SENESCYT.