

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE UNA PROPUESTA ESTRATÉGICA PARA UNA CIUDAD SUSTENTABLE. (CASO MUNICIPIO CARONÍ).

Izquierdo Henry

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Guayana, Venezuela, hizquier@uneg.edu.ve

Izquierdo Rosemary

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Guayana, Venezuela, rosemaryhidalgo@gmail.com

Ismary Perdomo

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Guayana, Venezuela, ismary7@gmail.com

Fariás, Lilian Henry

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Guayana, Venezuela, liliafar2003@yahoo.es

Resumen

En Venezuela el Desarrollo Endógeno está dirigido a optimizar las necesidades identificadas a través de los Consejos Comunales (CC) que se encuentran regulada por las leyes de los CC y las Comunas. El objetivo de la investigación se enmarco en desarrollar un modelo de planificación estratégica prospectiva participativa para una ciudad sustentable a través del Análisis Estratégico Prospectivo propuestas por Godet (1997), en donde se hará énfasis en la primera etapa de las cinco (5) de Planificación Estratégica Prospectiva, y por último la propuesta del modelo de planificación prospectivo participativo. La finalidad es lograr proyectar una Ciudad Sustentable en el Municipio Caroní. La investigación se considera de tipo proyecto aplicado, campo, documental y descriptivo. Se circunscribió a una población de 426 CC existentes, tomando una muestra de 43 CC equivalentes a una confiabilidad de 95% y 5% de error. El Análisis Estructural es una técnica que permitió identificar los elementos de los CC y mostrar la manera como este guarda relación unos con otros. Se entiende que se seguirá validando el modelo, para lograr un modelo holístico e integral, que nos permita visualizar la ciudad del futuro, construyéndose a partir del presente con los actores e interesados

Palabras claves: Consejos Comunales, Desarrollo Endógeno, Planificación Territorial, Prospectiva, Modelo.

Abstract

Endogenous Development in Venezuela is intended to optimize the needs identified through the Community Councils (CC) which are governed by the laws of the CC and the communes. The objective of the research was framed in developing a model of participatory foresight strategic planning for a sustainable city through the Prospective Strategic Analysis proposed by Godet (1997), where he will focus on the first stage of the five (5) Planning strategic Foresights, and finally the proposed model of participatory planning prospective. The purpose is to project a Sustainable City in the Caroni municipality. Research is considered applied project type, country, documentary and descriptive. Was limited to a population of 426 existing CC, taking a sample of 43 CC equivalent to a reliability of 95% and 5% error. Structural Analysis is a technique that allowed us to identify the elements of the CC and show how this relates to another. It is understood that continue to validate the model, to achieve a holistic and comprehensive model that allows us to see the city of the future, building from this with the actors and stakeholders.

Keywords: Community Councils, Endogenous Development, Planning, Forecasting Model.

1. INTRODUCCIÓN

En Venezuela el Desarrollo Endógeno está dirigido a optimizar las necesidades de los ciudadanos en sus comunidades, a través de un desarrollo efectivo de las ventajas comparativas locales. Se establece que la confianza es uno de los elementos de mayor importancia entre las personas, los actores sociales, instituciones locales que forman parte de los CC constituidos. Valdría la pena preguntarse: ¿Cuándo el Consejo Comunal está dentro de la estrategia endógena?

Los CC están dirigidos a profundizar la instancia de la comunidad o espacio local, que permita a sus habitantes desarrollarse. Los actores deben articularse y avizorar los liderazgos que en ellos existan para trabajar con sinergia, con la participación de todos, para que sus espacios territoriales regionales y locales sean espacios dignos, habitables, respetuosos de la naturaleza; espacios donde las familias se sientan complacidas de vivir. Donde la tierra esté repartida equitativamente y sus habitantes estén adheridos en proyectos productivos locales o de servicios ubicados a satisfacer las necesidades de la comunidad y del país.

En este sentido, el trabajo de investigación se llevó a cabo en el Municipio Caroní, desde el punto de vista metodológico, se circunscribió a una población de 426 CC existentes, tomando una muestra de 43 CC equivalentes a una confiabilidad de 95% y 5% de error. La investigación se orientó en dos (2) fases, la primera a un diagnóstico inicial, por otra parte la utilización de tres modelos empíricos; uno de interacción para recabar información con los CC, el segundo la utilización del modelo de Godet, 1997 modificado para realizar el análisis estratégico prospectivo, y por último la propuesta de un modelo de planificación participativa que correspondería a la fase final de esta investigación, el cual conllevaría a desarrollar una práctica metodológica de planificación para los CC. En esta investigación se desarrollará la primera fase.

El propósito general de la investigación es el de generar sustentabilidad en las Parroquias que conforman el Municipio Caroní. La investigación tiene su columna vertebral en las teorías de Planificación Prospectiva Local, Regional y Territorial, Desarrollo Endógeno o Local, Gerencia Pública y Social, Modelos de Simulación, Leyes y Reglamentos. La finalidad es generar pautas conceptuales y metodológicas que permitan a los CC decisiones y planificar a largo plazo (para 30 años o más).

Desde este ángulo, la investigación se centró en la propuesta de un modelo empírico teórico-práctico de planificación para los CC con su respectiva validación, la primera fase, será la aplicación del (Análisis Estructural y soportado por el software Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación Mic – Mac propuesto por Godet, 1997) el resto de las fases en caso de ser necesario serán aplicadas en la fase final de la investigación.

La prospectiva se ha centrado en el diseño de un marco metodológico, donde se incluye algunos modelos empíricos teóricos propuestos por el autor, de manera que le permitan a los CC tomar decisiones y planificar a largo plazo, es decir, a un horizonte entre 50 a 70 años, sobre la evolución de Ciudad Guayana Sustentable a un horizonte 2013-2083.

Para el logro del objetivo y partiendo del problema central de la investigación que es la ausencia de un modelo de planificación estratégica prospectivo participativo, el mismo se ha planteado en desarrollar prácticas metodológicas de planificación para los Consejos Comunales que será incluida en la fase final del proyecto.

La investigación se considera que es de tipo proyecto aplicado. Por otra parte el diseño empleado en la investigación será de campo y documental, además de ser descriptivo.

En este sentido, el procedimiento utilizado en la investigación se inició con un taller de prospectiva para cada uno de los CC, luego el Análisis Estructural, el cual está conformado por catorce (14) fases o etapas, entre las cuales podemos enunciar las más importantes: recopilación de información, selección de actores (la formación de un grupo de expertos (método Delphi) en el área de planificación local o regional con el fin de llegar a un consenso), diseño del listado de variables por parte de los expertos (metodología Delphi), envío de listados a los CC para su

priorización, recepción y consolidación de variables, simulación de las variables con el Mic-Mac, aplicación del modelo empírico planteado y su respectiva validación.

Dentro de este marco de Planificación Estratégica Prospectiva participativa, podemos extraer algunas conclusiones y consideraciones finales que la hacen merecedoras de un análisis más profundo, dentro de la investigación a ser realizada en una segunda fase.

En esta investigación se ha planteado el diseño de un modelo empírico de planificación prospectiva participativa, cuya aplicación del modelo de planificación estratégica prospectivo podría estar dirigida a los Consejos Comunales del país, la misma aborda estrategias metodológicas propias para el contexto Guayanés y sería parte de la segunda fase de la investigación.

El Análisis Estructural es una técnica que permitió identificar los elementos de un problema y mostrar la manera como este guarda relación unos con otros. Parte del principio que una variable (o elementos) no existe sino en virtud de las relaciones que guarda con las demás que conforman el sistema.

El Análisis Estructural tuvo dos objetivos complementarios: En primer lugar, lograr una representación lo más exhaustiva posible del sistema estudiado, y permitió reducir la complejidad del sistema a sus variables esenciales.

1.1. LEY ORGÁNICA DE PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y POPULAR

Otro elemento clave, es el elemento normativo venezolano en materia de planificación pública y popular, en la gaceta oficial N° 6.011 Extraordinario del 21 de diciembre de 2010, se le da carácter legal y constitucional al ejecutarse de la nueva Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular, cuyo objeto fundamental es: Principios y normas que sobre la planificación rigen a las ramas del Poder Público y las instancias del Poder Popular, así como la organización y funcionamiento de los órganos encargados de la planificación y coordinación de las políticas públicas, a fin de garantizar un sistema de planificación, que tenga como propósito el empleo de los recursos públicos dirigidos a la consecución, coordinación y armonización de los planes, programas y proyectos para la transformación del país, a través de una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica, democrática, participativa y de consulta abierta, para la construcción de la sociedad socialista de justicia y equidad.

En su artículo seis (6) establece los elementos que constituirán la planificación pública y popular, entre los cuales, se indica en primer lugar el elemento “Prospectivo”, definido legalmente como: “Identifica el futuro, a través de distintos escenarios, para esclarecer la acción presente, en función del futuro posible que pretende alcanzar, según las premisas de sustentabilidad”.

El artículo siete (7) precisa el alcance y fundamentación de la planificación participativa, establecida en su texto constitucional así: Los órganos y entes del Poder Público, durante la etapa de formulación, ejecución, seguimiento y control de los planes respectivos, incorporarán a sus discusiones a los ciudadanos y ciudadanas a través de los Consejos Comunales, comunas y sus sistemas de agregación. Estos dos artículos de la nueva ley de planificación pública y popular dejan claramente expreso que todo estudio de planificación deberá plantearse de manera prospectiva y en el deberán participar en todas sus etapas los ciudadanos y ciudadanas a través de los Consejos Comunales y demás entes de agrupaciones sociales comunitarias.

1.2. LA PROSPECTIVA TERRITORIAL CÓMO INSTRUMENTO PARA ABORDAR Y PROMOVER EL DESARROLLO DE LOS TERRITORIOS.

La prospectiva territorial mundialmente ha prosperado significativamente, debido a los continuos cambios en el mundo, la rapidez y la cantidad de cambios van a gran velocidad generando cada vez mayor incertidumbre. Esto ha hecho que la prospectiva territorial permita establecer los posibles escenarios, y adoptar estrategias para pronosticar el desarrollo de un territorio en un entorno cambiante.

La prospectiva es un proceso que podría incidir en lo social además de ser sistemático es decir que tiene fases o etapas y participativo, toma la concepción futura de la sociedad, edifica visiones a medio y largo plazo destinadas a intervenir sobre las decisiones presentes y moviliza estrategias conjuntas, puede ser una herramienta útil para

hacer frente a retos en aquellos países que van en vía de desarrollo (Comunidad Europea, 2002). Refuerza a elegir opciones (y a acceder a un futuro mejor), cada vez en un entorno cambiante la situación es más compleja, por lo que se está discutiendo alternativas y reuniendo a distintas comunidades con sus conocimientos y experiencias complementarios en áreas multidisciplinarias. De este modo, los países que toman esta vía deben discutir las distintas visiones con los interesados, con la finalidad de que el proceso conduzca a la toma de decisiones más transparentes entre los gobernantes y el ciudadano común

1.3. PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA COMUNITARIA

Para el Banco Mundial (2001) la Planificación Participativa Comunitaria es concebida como el proceso a través del cual los interesados influncian y controlan el poder sobre las iniciativas de desarrollo, sobre las decisiones y recursos que afectan sus vidas.

Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (2000) define la planificación participativa comunitaria como un instrumento de movilización de las personas, las cuales actúan como actores y supervisores de su propio desarrollo, a fin de promover y asegurar formas de gobierno eficientes y estables, dar solidez al crecimiento económico, estimular la inserción social y mejorar la sostenibilidad de los proyectos comunitarios.

Así mismo, Castellero y Patiño (2002) expresan que “la Planificación Participativa Comunitaria es un método a través del cual las personas pueden ganar grados de participación en el proceso de desarrollo de sus comunidades” (p.2) los miembros de las comunidades actúan y participan en distintas áreas de gestión y desarrollo de sus áreas locales utilizando técnicas y herramientas de planificación participativa comunitaria, de esa manera, se asegura un marco de acciones y actividades previamente organizadas, vinculadas con la administración pública.

1.4. ANÁLISIS ESTRUCTURAL PROSPECTIVO

El enfoque estratégico de la organización, siendo una metodología de una estructuración de la reflexión colectiva (Godet, 1997), donde se establece en forma clara y precisa las relaciones entre las variables que caracterizan el sistema de los consejos comunales. El método consiste en mostrar las variables influyentes y dependientes para la evolución futura de los consejos comunales, con el objetivo de proporcionar la información requerida para establecer la importancia de cada una de las variables dentro del sistema estudiado.

La metodología del análisis estructural comprende tres fases: a) Listado de variables, b) Descripción de relaciones entre variables y c) Identificación de las variables clave.

En la fase 1 se enumeran el conjunto de variables que caracterizan el sistema, mientras que en la fase 2, se procede a determinar la relación directa de causalidad entre variables (influencia y dependencia), mediante una matriz de doble entrada la cual está representada por una composición binaria de $i \times j$. Cada elemento de la matriz queda identificado, con la calificación $X(i, j)$, por la fila y la columna a la cual pertenece.

Posteriormente, se le solicita un grupo de expertos de la organización que le asignen, según su opinión y por consenso, el tipo de influencia de la variable i sobre la variable j , de acuerdo con los criterios de valoración. Para ello, se da respuesta a la pregunta: ¿Existe una relación o influencia directa entre la variable i y la variable j ? Si la respuesta es no, entonces se anota cero (0), en caso contrario se pregunta si la influencia directa es, débil (1), importante (2) o determinante (3).

2. METODOLOGÍA

La muestra de (43) Consejos Comunales fue escogida a través de la creación de un sistema de números aleatorios, donde el valor mínimo era uno (1) y valor máximo era cuatrocientos veinte y seis (426), a cada Consejo Comunal se le asignó un número, de manera que cada corrida reportaba un número al azar. El procedimiento que se llevó a cabo para la recolección de la información fue a través de dos (2) fuentes: A través de los Consejos Comunales que son las variables priorizadas y la otra la que genera el propio software para su interpretación.

Para el caso de la información que se genera en los Consejos Comunales, surge a raíz del propio seno de los Consejos Comunales, es decir en cada Consejo Comunal se tomaron 5 personas representativas, la escogencia se hizo en función de experiencias y años de servicios en áreas afines a los Consejos Comunales (consejos parroquiales, juntas de condominio, asociaciones de vecinos entre otras).

La información obtenida por cada Consejo Comunal se realizó por medio de tormenta de ideas y luego se consolidó por consenso. El diagnóstico se realizó con el diseño de una encuesta, el cual fue validado por los expertos (metodología Delphi) y su confiabilidad se midió a través del alpha de cronbach, siendo el valor obtenido 0,8791, lo que indica que la encuesta es confiable es decir existe precisión.

La fase I del Análisis Estructural se realizó a través de catorce (14) etapas:

1. Recopilación de la información referente a la planificación de ciudades, planificación de Ciudad Guayana (artículos, estadísticas, informes, ordenanzas, decretos, entre otros), por parte del investigador.
2. Selección de los actores de acuerdo al grado de conocimiento en el área de planificación local, experiencia, formación, entre otras.
3. Diseño de un listado de las posibles variables que afectan el proceso de Desarrollo Local, por parte del investigador, el cual fue validado por los expertos seleccionados. Esta fase consistió en enumerar el conjunto de variables que caracterizaron el sistema regional específicamente el Municipio Caroní (tanto las variables internas como las externas).
4. Envío del listado de variables a los actores (Método Delphi). Utilizando los talleres de consenso grupal (Delphi) donde se analizó y depuró el listado inicial de variables mediante conversaciones y consenso entre los expertos, que eran los representantes y actores de los Consejos Comunales, de ahí se elaboró un listado con las aportaciones de cada uno de ellos. En base a este taller, se obtuvo una lista homogénea de variables internas y externas al proceso de desarrollo, que dio respuesta a las variables reales.
5. Recepción del listado de las posibles variables.
6. Consolidación de las variables comunes y no coincidentes.
7. Se envió nuevamente a los actores (Consejos Comunales) de las variables no coincidentes, para que logaran su coincidencia entre ellas.
8. Recepción nuevamente de las variables coincidentes, esto se hizo por tres veces consecutivas con los Consejos Comunales.
9. Las variables no coincidentes fueron decididas por un grupo de expertos (metodología Delphi) hasta lograr un 100% de coincidencias.
10. Una vez obtenidas las variables finales consolidadas, se convocó a los actores para que se le asignasen los respectivos valores de acuerdo a la siguiente interrogante: ¿existe una relación de influencia directa entre la variable i y la variable j ? si es que no, anotaran 0, en el caso contrario, se preguntaran si esta relación de influencia directa es, débil (1), mediana (2), fuerte (3) o potencial (P). Esto generó una matriz de doble entrada la cuál fue insumo para introducirlo al software Mic – Mac.
11. Luego se procedió a simular las variables a través del software, esto se hizo entre 2 a 4 iteraciones, hasta que el simulador estabilizó la matriz, se dice que la matriz estuvo estabilizada cuando no hubo variación en las celdas, es decir, se mantuvo constante.

- 12. El simulador Mic – Mac suministro las variables claves o factores estratégicos, que no son, más que las estrategias o acciones llevadas a través de una serie de gráficos, siendo la más relevante la jerarquización de las variables obtenidas.
- 13. Una vez que se seleccionó las variables claves o factores estratégicos, que son aquellas variables claves que poseen alta motricidad e influencia, es decir son las estrategias que definirán el rumbo de la planificación a largo plazo.
- 14. Una vez seleccionadas las variables claves, se procedió aplicar los tres (3) modelos empíricos propuestos para optimizar el proceso de planificación estratégica prospectivo en los Consejos Comunales.

3.0 RESULTADOS

El Grafico 1 se obtuvo una representación gráfica de cada una de las preguntas llevadas a cabo en la entrevista. los resultados obtenidos indican que el 88% de los Consejos Comunales consultados tiene comunicación entre sí; el 79% señaló que se planifica en función del tiempo, del cual, el 64% informo que se planifica a dos (2) años; El 76% manifestó que no se utilizan herramientas de planificación; el 55% expresaron que no recibieron recursos para mejorar los servicios de su comunidad; el 98% indican que los Consejos Comunales tienen su estructura organizativa; el 81% posee cuenta bancaria comunal; el 45% no conoce la planificación del Municipio o de la Gobernación del Estado; el 100% de los consultados expresó que conocen bien la ley de los Consejos Comunales y por último, el 52% no realiza control de los recursos económicos que les proporciona el Estado

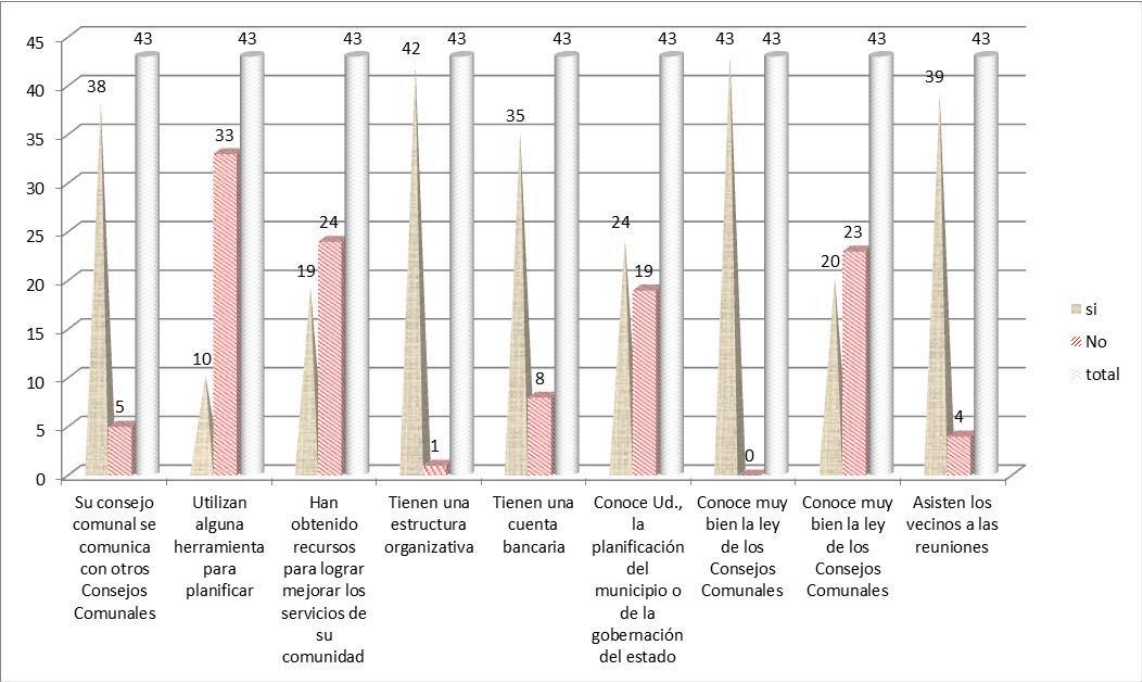


Gráfico 1. Respuestas obtenidas en el sondeo realizado a los 43 CC del Municipio Caroní

Por medio de la metodología Delphi se propusieron una serie de variables que fueron validadas por el método de consenso con los Consejos Comunales, y se incorporaron otras que no se encontraban en la propuesta original de los expertos, en la Tabla 1 se aprecia el número total de variables encontradas en los 43 Consejos Comunales. Estos valores finales fueron introducidos en el software Mic-Mac y se obtuvo la matriz indirecta (Ver Tabla 2), para así obtener las variables claves, factores estratégicos o estrategias claves.

Tabla 1. Variables determinadas y validadas por los 43 Consejos Comunales.

Variable	Descripción
V1	Qué Existan espacios y formas sanas de recreación.
V2	Se pueda escuchar música tradicional de la zona.
V3	Los artistas que vivan en la comunidad se comprometan a trabajar con los niños en diversas iniciativas.
V4	Se practique masivamente el deporte.
V5	Se pueda pasear de noche sin temor a ser asaltados.
V6	Las calles y lugares públicos estén iluminados.
V7	Reine la limpieza y buena disposición de los desechos.
V8	Se cuente con una parada de autobuses techada.
V9	Se cuente con un buen servicio de transporte (aéreo, marítimo y terrestre)
V10	El abastecimiento de agua sea diario y abundante.
V11	Todo el mundo tenga trabajo.
V12	Se cuente con suficiente oferta de alimentos.
V13	Se dé un Desarrollo Endógeno Sustentable.
V14	Los habitantes de la comunidad estén formados sobre el nuevo modelo económico.
V15	El desarrollo productivo respete el medio ambiente.
V16	Existe libertad de expresión.
V17	Existan buenos colegios y universidades públicas.
V18	Exista una infraestructura de turismo.
V19	Exista un buen sistema de salud.
V20	Exista una buena seguridad social.
V21	Existen espacios de esparcimiento.
V22	Que cada ciudadano tenga acceso a una vivienda digna.
V23	Exista una política fiscal clara.
V24	Se libere el dólar represado, libre demanda en el mercado de divisas.
V25	Construcción de nuevas autopistas.
V26	Más instalaciones policiales en los barrios.
V27	Motorizar la empresas e industrias.
V28	Mejorar las vías (asfaltado).
V29	Desarrollar nuevas industrias.
V30	Aplicar la justicia en todos los ámbitos.
V31	Acceso a mejor calidad de salud.
V32	Mejora del proceso penal.
V33	Reducción de la criminalidad y homicidios.
V34	Aumentar los presupuestos a las escuelas y universidades.

Partiendo de la Tabla 1 se obtuvo la relación de causalidad entre las variables, influencia y dependencia, partiendo de allí se diseñó una matriz de doble entrada o matriz relacional, donde se reflejó la relación directa entre las variables con la calificación $X(i,j)$.

En donde la matriz relacional se le da respuesta a la pregunta ¿Existe una relación o influencia indirecta entre la variable i y la variable j ? Si la respuesta es no, entonces se anota cero, en caso contrario se pregunta si la influencia directa es débil (1), importante (2) o determinante (3), (Godet, 1997).

Tabla 2. Matriz de doble entrada de influencia indirecta

	1:V1	2:V2	3:V3	4:V4	5:V5	6:V6	7:V7	8:V8	9:V9	10:V10	11:V11	12:V12	13:V13	14:V14	15:V15	16:V16	17:V17	18:V18	19:V19	20:V20	21:V21	22:V22	23:V23	24:V24	25:V25	26:V26	27:V27	28:V28	29:V29	30:V30	31:V31	32:V32	33:V33	34:V34	Motricidad	
1:V1	0	2	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	2	0	2	3	0	0	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	36	
2:V2	2	0	3	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	3	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	2	1	31	
3:V3	3	2	0	2	2	3	1	0	0	0	1	0	1	0	2	2	2	3	0	0	2	2	0	0	0	1	0	2	0	0	1	0	2	1	35	
4:V4	3	1	1	0	3	3	1	3	2	1	0	0	1	0	1	1	3	3	0	1	3	0	0	0	2	1	0	1	0	1	1	1	2	1	41	
5:V5	2	2	1	2	0	3	1	1	2	0	2	2	3	0	2	1	3	2	2	1	3	1	0	0	2	2	1	2	0	1	2	1	2	1	50	
6:V6	1	2	1	3	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	2	0	0	2	2	0	0	3	2	1	2	0	1	1	2	2	1	36	
7:V7	2	1	1	1	2	2	0	1	2	1	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0	2	3	0	0	1	0	1	1	1	0	2	0	2	1	35	
8:V8	0	0	1	1	2	3	1	0	0	0	1	0	2	0	2	0	2	3	2	1	2	2	0	0	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	34	
9:V9	1	1	0	2	2	3	1	0	0	0	2	0	2	1	2	0	2	3	1	1	2	2	0	0	3	1	2	2	1	0	1	1	2	1	42	
10:V10	2	0	0	2	0	1	2	0	1	0	0	2	2	1	2	0	1	2	2	0	2	3	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	2	35	
11:V11	2	1	1	2	2	3	0	1	1	1	0	2	2	1	2	0	1	2	2	0	2	2	0	0	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	49	
12:V12	0	0	1	2	2	2	1	0	2	1	1	0	1	0	2	0	1	2	2	2	2	2	0	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0	1	36	
13:V13	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	0	1	2	0	1	2	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	52	
14:V14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	2	0	2	1	2	1	2	2	46	
15:V15	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	2	3	0	0	1	2	1	1	1	2	0	1	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	1	46
16:V16	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	16	
17:V17	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	50	
18:V18	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	2	1	2	0	2	0	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	1	48	
19:V19	1	0	0	0	2	2	0	1	1	2	0	1	2	1	2	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	41	
20:V20	0	0	0	0	1	1	0	1	2	0	2	0	2	1	0	1	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	29	
21:V21	2	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	2	2	1	2	0	1	0	0	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	51	
22:V22	0	0	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	3	2	0	2	2	3	2	2	0	1	0	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	54	
23:V23	1	0	0	1	0	1	2	2	1	0	0	0	2	1	2	0	2	2	2	1	2	2	0	0	0	0	2	0	1	3	1	1	0	1	33	
24:V24	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	0	0	0	2	0	2	2	2	1	1	1	35	
25:V25	2	1	0	0	1	2	0	1	3	0	0	1	2	1	1	0	1	2	2	1	2	2	0	0	0	2	1	3	2	0	1	0	0	1	35	
26:V26	1	2	1	2	2	2	2	2	1	0	1	0	1	1	2	0	1	3	1	1	3	2	0	1	3	0	0	2	1	3	1	2	3	0	47	
27:V27	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	3	0	2	2	2	0	1	2	0	1	0	1	3	3	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	32	
28:V28	1	1	1	1	1	1	2	1	2		1	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	0	0	2	1	2	0	2	0	1	0	2	2	35	
29:V29	1	0	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	0	1	2	0	0	2	1	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	2	1	39	
30:V30	0	0	0	0	0	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	2	1	0	1	2	3	1	35	
31:V31	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	1	0	2	2	2	0	2	1	3	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	38	
32:V32	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	3	2	2	2	2	0	1	2	2	1	2	2	0	0	1	2	2	2	2	2	2	0	2	1	42	
33:V33	2	1	1	2	3	2	0	2	2	0	3	2	2	2	2	0	1	2	1	1	2	2	0	1	1	2	2	2	2	3	1	2	0	1	52	
34:V34	0	0	0	2	2	2	1	2	2	1	2	0	2	2	2	0	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	0	53	
Dependencia	39	23	23	44	53	62	30	30	45	22	38	22	56	41	56	11	53	69	44	33	57	54	11	14	50	41	39	49	40	43	47	36	56	38	1369	

Nota: Motricidad= i, Dependencia=j

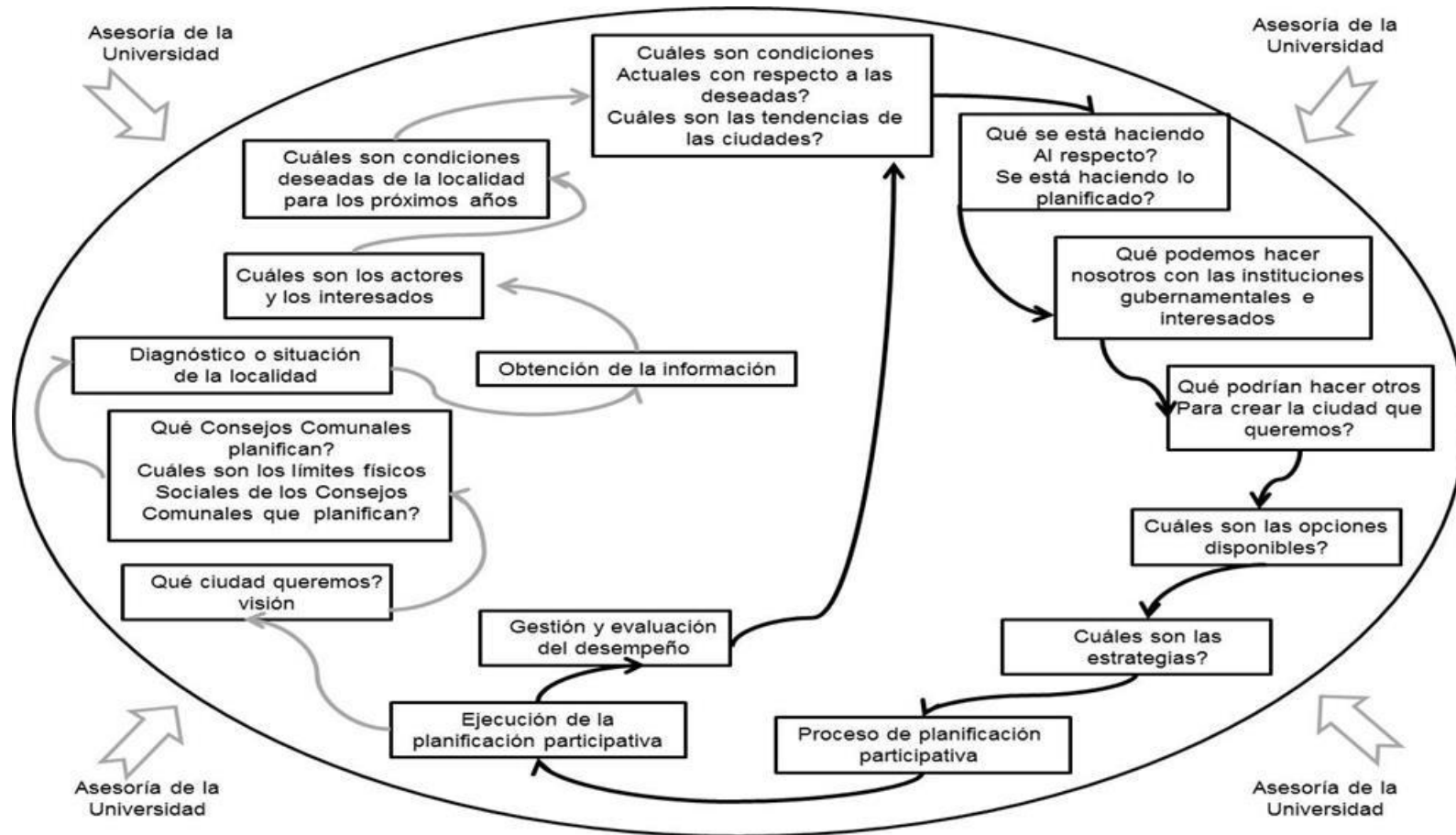


Gráfico 2. Modelo de seguimiento de las etapas propuestas de planificación participativa

Aproximación del modelo propuesto de lo que debería ser la planificación participativa en los Consejos Comunales, el marco teórico - metodológicos se detallará en la fase final de esta investigación, la cual no forma parte de esta primera fase. En la segunda fase se contempla validar la aplicación de este modelo.

4.0 Conclusiones

1. La prospectiva territorial basada en la planificación, permite establecer estrategias para pronosticar el desarrollo de un territorio en un entorno cambiante.
2. La prospectiva, también puede ser considerada como un proceso de imaginación entre los Consejos Comunales y expertos para la creación de espacios mejores; permite la toma de conciencia y una reflexión colectiva sobre la realidad actual.
3. Los métodos empleados con los Consejos Comunales son similares en asambleas de ciudadanos, pero las circunstancias en cada territorio donde se utiliza hacen que se produzcan resultados notables y acordes para ese espacio.
4. De los resultados obtenidos se infiere un desconocimiento de los Consejos Comunales sobre métodos de planificación a largo plazo.
5. Se establecieron 34 variables con los 43 Consejos Comunales, de aquí se trabajará con los aportes teóricos del modelo propuesto, es decir sus relaciones esenciales identificadas desde la construcción social, de ahí la simulación con el software Mic-Mac reporto en su interacción 7 variables claves o estrategias claves: 5, 13, 15, 18, 21, 22 y 23, es partir de allí que se iniciará el proceso de planificación para los próximos 25 a 30 años. Estas variables fueron escogidas entre el valor de 102-108 como variable estratégica.
6. En esta investigación se ha propuesto el diseño metodológico de la planificación estratégica prospectivo participativo para los Consejos Comunales del país, vinculados con una estrategia metodológica propuesta por Godet, 1997, el cual será validado en la segunda fase final de este proyecto
7. Se entiende que se seguirá validando el modelo, para lograr un modelo holístico e integral, que nos permita visualizar la ciudad del futuro, construyéndose a partir del presente con los actores e interesados.

5.0 Referencias

- Castillero P, E y Patiño, F. (2002) *Guía Didáctica para la Planificación Participativa Comunitaria, una valiosa herramienta de trabajo. XXVIII Congreso Interamericano de Ingeniería Sanitaria y Ambiental, Cancún, México, 27 al 31 de octubre, 2002.* Información en línea. [Fecha de consulta: 14/08/2012]. Disponible en: <http://www.bvsde.paho.org/bvsaidis/mexico26/x-016.pdf>
- Comisión Europea (CE). (2002) *Guía práctica de Prospectiva Regional en España. Dirección General de Investigación, Unidad de Comunicación Comisión Europea, Bruselas.* Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2002, Luxemburgo.
- Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela (2010). *Ley orgánica de las comunas.* N0. 6011. 21-12-2010
- Banco Interamericano de Desarrollo, BID. (2000) *Economic and social report, 1998–1999,* Washington, DC.
- Banco Mundial. (2001) *Attacking poverty. World development report 2000/2001,* Washington, D.C., 2001.
- Godet, M. (1997). *De la anticipación a la acción. Manual de prospectiva y estrategia.* . Barcelona: Alfaomega.
- IVEPLAN (2002). *Planificación y política.* Caracas: Publicaciones
- Montero, A. C., Carmenado, I., y Puente, D. J. (2005). *La Iniciativa Comunitaria LEADER Como modelo de desarrollo rural: Aplicación a la Región de España.* *Agrociencia*, 39, 697-708.
- Vásquez, B. (1999). *Las bases teóricas del desarrollo endógeno.* Universidad de Vigo, Campus de Orense: Mimeos.