

Competitividad y Emprendimiento: Retos de las políticas públicas para las pymes vallecaucanas

Armando Mejía Giraldo,

Universidad de San Buenaventura, Cali – Colombia. armeji@usbcali.edu.co

Claudia Patricia Mendieta Cardona,

Universidad de San Buenaventura, Cali – Colombia. cpmendie@usbcali.edu.co

RESUMEN

Hace más de una década Colombia viene trabajando para mejorar su posicionamiento competitivo a nivel mundial, los ranking del Foro Económico Mundial - FEM muestran a un país que si bien viene mejorando, en los últimos años ha estabilizado su posicionamiento y se viene consolidando como una alternativa atractiva de inversión a nivel mundial. Las razones del mejoramiento en este ranking pueden ser variadas, pero una de ellas obedece a las políticas públicas que a nivel de a)Competitividad, b)Ciencia,Tecnología,Investigación e Innovación y c)Formalización de Pymes, vienen siendo adelantadas por la Presidencia de la República y sus Ministerios y Direcciones Administrativas correspondientes. Esta ponencia presenta una breve mirada y análisis al impacto de estas políticas a las Pymes de Sectores Productivos en el Valle del Cauca.

Palabras claves: competitividad, pymes, innovación, políticas públicas.

ABSTRACT

For more than a decade, Colombia has been working to improve its worldwide competitive positioning. Rankings of the World Economic Forum – WEF shows a country in improvement, but in the last years, Colombia has stabilized its positioning, and has been consolidated as an attractive alternative to invest in the world. Reasons to improve in this ranking can be various, but one of them is a public policy in a) Competitiveness, b) Science, Technology, Research and Innovation and c) Formalization of SMEs that the Presidency, Ministers and Administrative Directions has been applying in the country. This speech introduces a brief topic and analysis of the impact of this public policy to SMEs of productive sectors in the Valle del Cauca.

Keywords: competitiveness, SMEs, innovation, public policy.

1. INTRODUCCIÓN

Si bien las grandes empresas son las que generan un aporte significativo a la construcción y crecimiento de los indicadores macroeconómicos de un país, son las pymes quienes generan las dinámicas a nivel microeconómico y mediante el sistema de outsourcing potencian los desarrollos de las primeras; por tal motivo, los mayores niveles de innovación, creatividad y competitividad se cifran en las pymes a nivel territorial en países como Colombia, donde representan un 99,8% aproximadamente.

Uno de los principales requerimientos que para ellas se tiene es la innovación y el emprendimiento como elementos clave de la competitividad que estas puedan aportar a los sectores en los cuales se insertan, pues sus estructuras casi planas y su mismo tamaño facilitan las transformaciones rápidas y hasta a veces radicales con el fin de asegurar su continuidad en el tiempo.

Entendiendo el emprendimiento como una actitud frente a la vida y como la competencia mediante la cual una persona identifica problemáticas (necesidades no resueltas) que de manera posterior busca solucionar de manera creativa e innovadora, puede afirmarse que el emprendimiento es entonces una competencia que debería tener todo empresario pyme para buscar la trascendencia de su empresa en el tiempo y en el mercado mundial.

Esta ponencia presenta entonces unos elementos clave de análisis de las políticas públicas que a nivel de a)Competitividad, b)Ciencia,Tecnología,Investigación e Innovación y c)Formalización de Pymes, vienen siendo adelantadas por la Presidencia de la República y sus Ministerios y Direcciones Administrativas correspondientes.

Su objetivo principal se centra en realizar una breve mirada y análisis al impacto de estas políticas a las Pymes de Sectores Productivos en el Valle del Cauca. Si bien el análisis se realiza sobre las evidencias de políticas públicas –las normas- y los alcances de las mismas, revisa igualmente elementos como las últimas inversiones realizadas desde el gobierno nacional y los gobiernos territoriales para favorecer la creación y formalización de pymes en el territorio vallecaucano y la presentación de proyectos que bajo la alianza Universidad-Empresa-Estado puedan jalonar desarrollos regionales de alto impacto para el país.

2. REFERENTE TEÓRICO

Para esta investigación se continúa con el referente inicial de Competitividad Sistémica, analizada por autores como ESSER, KLAUS(1996) donde propone una estrecha relación entre variables como los valores culturales de una sociedad, las políticas públicas implementadas y la capacidad de gestión e integración con sectores dinamizadores de la sociedad como los productivos, lo cual valida igualmente la tesis de DEVLIN ROBERT – MOGUILLANSKY GRACIELA (2009) sobre la importancia de vincular en los procesos de implementación de políticas públicas a actores como las Empresas, las ONG, la Academia y el Trabajo.

Finalmente, se toman elementos de análisis de políticas públicas de autores como PARSONS, WAYNE. (2013) quien refiere la importancia de analizar contextos históricos y culturales para evidenciar los alcances de las políticas implementadas.

3. METODOLOGÍA

La metodología empleada se enmarca dentro del enfoque de investigación holística propuesto por HURTADO, JACKELINE (2000), quien propone fases como la exploratoria, descriptiva, analítica, comparativa, explicativa, predictiva, proyectiva, interactiva, confirmatoria y evaluativa; donde puede afirmarse que esta es una investigación de carácter evaluativo, pues busca observar la eficiencia de un proceso (cumplimiento de objetivos y metas) acorde con el contexto que rodea dicho proceso.

Para este caso, teniendo como objeto de estudio las pymes de sectores productivos del Valle del Cauca y cuyo alcance se cifra en los resultados obtenidos durante el período 2010-2013 en cuanto a inversiones desde el Gobierno Nacional a través del Sistema General de Regalías, Colciencias, en acuerdo con Cámaras de Comercio, etc.

La investigación es una investigación basada en fuentes secundarias, de las cuales se realizan análisis comparativos y de los cuales se generan las conclusiones y recomendaciones del caso.

4. RESULTADOS

Puede observarse que existe un interés marcado desde el gobierno nacional por fortalecer el desarrollo de las regiones para hacer de Colombia un país más competitivo a nivel mundial, prueba de ello es la Ley 1014 de 2006, la cual define emprendimiento como "...una manera de pensar y actuar orientada a la creación de riqueza. Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado, su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad" y que propone alternativas para facilitar en la población juvenil en formación (estudiantes y recién egresados) la creación de empresa con alternativas como la exención progresiva del pago de aportes parafiscales y la no exigencia de Escritura Pública para el inicio de la misma y durante un período de aproximadamente tres (3) años. Para ello, las estrategias desarrolladas han fortalecido la construcción de redes como la Red Nacional y las Redes Regionales de Emprendimiento, además de las mesas de trabajo sobre el emprendimiento a nivel nacional y regional y la creación del "Fondo Emprender" del Sena, quien apoya con capital semilla y asesoría técnica la creación y consolidación de estas empresas incipientes, pero cuya principal característica es la elevada mediación tecnológica del proyecto y las posibilidades de generación de empleo y crecimientos rápidos de los niveles de ingresos en el corto y mediano plazo (Emprendimiento de Alto Impacto).

El Fondo Emprender creado en 2004 ha realizado -desde entonces y hasta el 2011- 72 convocatorias, donde 10 han sido nacionales y 62 regionales, apoyando con ello a 2.332 proyectos empresariales con una inversión en capital semilla de \$135.712 millones, de los cuales para el 2011 fueron \$4.700 millones de pesos¹.

Esfuerzos que aunados a iniciativas privadas como "Concurso Ventures", "Destapa Futuro" y diversos Start ups que apoyan a jóvenes con ideas creativas e innovadoras, pero sin experiencia laboral, han permitido que aproximadamente un total de 800 empresas-Sena² y 200 empresas-Ventures³ aproximadamente se hayan creado y consolidado durante la última década en Colombia, generando en promedio un total de cinco empleos fijos como mínimo para un período de tres años consecutivos, lo cual arroja un total de cinco mil empleos directos y aproximadamente quince mil indirectos, que en su mayoría son jóvenes y grupos sociales en condición de desventaja social quienes se ven beneficiados e impactados por esta política.

Para el Valle del Cauca, puede afirmarse que el SENA con sus cuarenta unidades de emprendimiento (alianzas Estado-Academia) dan cobertura y atención a diversas iniciativas que los jóvenes presentan desde hace aproximadamente diez años, pero muchas de estas iniciativas se quedan en la formulación del proyecto y no avanzan a la consolidación de planes de negocio y mucho menos a su implementación y consolidación como pymes.

Si se hace una revisión de la inversión realizada por el Gobierno Nacional a través del Sistema General de Regalías en I+D+i, como complemento a la política de Ciencia y Tecnología de Colciencias, puede afirmarse que esta viene apoyando la creación de empresas de alta competitividad y de base tecnológica con alto impacto regional, pero aún se está en la fase de inicio de muchos de estos proyectos. A hoy se han financiado 5200 proyectos con un total de \$12,3 billones de pesos para un período que va desde el año 2012 a 2015⁴, donde la integración Empresa-Universidad-Estado viene tomando poco a poco más fuerza y credibilidad social y comunitariamente.

En el 2012 el Fondo de Regalías de Ciencia, Tecnología e Innovación financió proyectos enfocados en desarrollo agropecuario, formación en maestrías y doctorados, TIC, salud, creación de centros y parques, y otros rubros pequeños como ambiente y biotecnología. Para el año 2013 este fondo con \$870 mil millones para asignar a proyectos regionales, buscó fortalecer la integración entre universidades y autoridades regionales con el fin de

¹ Consultar <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-261399.html>

² Para mayor información revisar <http://www.fondoemprender.com/bancoconocimiento/R/ruedanegocios/ruedanegocios.asp>

³ Para mayor información revisar <http://www.ventures.com.co/index.php/concurso/ganadores-ventures/ganadores-2000.html>

⁴ Cifras tomadas de <https://www.sgr.gov.co/>

brindar un mejor apoyo en cuanto a tendencias de desarrollo e innovación en los territorios; sin embargo, por problemas de índole política e institucional territorial, el Valle del Cauca es uno de los Departamentos con mayor atraso en cuanto a la posibilidad de presentar proyectos consolidados a través de redes temáticas donde la integración de actores evidencie el desarrollo que se espera y busca para la región.

Finalmente, estos esfuerzos se complementan con las reformas tributarias que poco a poco vienen cerrando el paso a la informalidad, al contrabando y la prestación de servicios por parte de personas naturales y con las estrategias de formalización que las Cámaras de Comercio de todo el país vienen implementando para favorecer la creación de empleo formal a nivel nacional, situación que ha redundado en un panorama de percepción favorable en cuanto a las expectativas que frente a los TLC se vienen firmando desde el gobierno nacional con diversos países y que vienen “obligando” a las pymes a integrarse con sus homólogas para participar en ruedas de negocios con el fin de atender las exigencias que en cuanto a volúmenes el mercado internacional exige.

De esta forma, se confirma que las acciones del Estado han tenido un efecto positivo en el mediano plazo y vienen obligando tanto a las Empresas ya existentes como a las Universidades a integrarse con el Estado a nivel territorial para pensar-se el desarrollo en los territorios, lo que llevaría en el mediano plazo posiblemente a un incremento de las variables de competitividad que el FEM revisa y evalúa para los países que nos incluimos en su ranking; sin embargo, para el Valle del Cauca, factores como la confianza entre actores y constancia por parte de los emprendedores llevan a que estos proyectos no avancen idóneamente, lo cual retrasa el ambiente de competitividad para el departamento y muy seguramente para el país por cuanto esta región se consolida como la puerta de entrada de Colombia a la Cuenca del Pacífico.

5. CONCLUSIONES

- ⊙ La inexistencia de integración lógica y dinámica entre Sector Productivo – Universidades – Estado, pese a las políticas públicas nacionales sigue siendo un factor limitante de la innovación y el emprendimiento, por ende de la competitividad en algunas regiones del país, entre ellas el Valle del Cauca.
- ⊙ La ley de Ciencia y Tecnología fue implementada bajo enfoque Top – Down, y busca generar implementaciones Bottom Up, pero pese a la asignación de recursos financieros, aún no alcanza los índices esperados, pues las exigencias técnicas para presentación de los proyectos y los problemas de manipulación política en algunas regiones han impedido su efectividad.
- ⊙ La Innovación, Tecnología y Desarrollo son elementos que aún faltan por apropiarse en la cultura organizacional de los sectores productivos estudiados.
- ⊙ El uso y apropiación de estas políticas públicas se convierten en un campo de acción potencial para la Universidad y en el caso específico de la Universidad de San Buenaventura de su Parque Tecnológico de la Umbría – PTU en el Valle del Cauca.

6. REFERENCIAS

1. Ministerio de Comercio de Exterior. Política Nacional de Productividad y Competitividad 1999-2009. Pereira 2001
2. KLIKSBURG, Bernardo. Capital social y Cultura, claves esenciales del desarrollo. Revista de la CEPAL, n. 69, diciembre 1999, p. 85-102 (1999).
3. HERNÁNDEZ, Arturo. Innovación Tecnológica y Desarrollo Humano. Revisa Ingenierías-Universidad de San Buenaventura - Cali. Edición N° 5. Junio de 2000.
4. MAX-NEEF, Manfred. Desarrollo a Escala Humana: Una Opción para el Futuro. Proyecto 20 Editores. 2000

5. SEN, Amartya. Desarrollo y Libertad. Paginas 19-53
6. LALL, Sanjaya. Comparing National Performance: An Economic Analysis of World Economic Forum's Competitiveness Index. Working Paper # 61. 2001.
7. BOISIER, SERGIO (2002). Rol de la Empresa y del Estado en la Regionalización. Versión Digital.
8. CONGRESO DE LA REPUBLICA (2006). Plan Nacional de Desarrollo Colombia 2006-2010.
9. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (2008a). Apuestas Productivas Regionales. Bogotá D.C. Versión Digital.
10. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION (2008b). Plan Visión Colombia 2019. Bogotá D.C. Versión Digital.
11. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - CONSEJO NACIONAL DE POLITICA ECONOMICA Y SOCIAL – CONPES. (2009). Documento Conpes 3582 Bogotá D.C. Versión Digital.
12. DEVLIN ROBERT – MOGUILLANSKY GRACIELA (2009). Alianzas Público – Privadas como estrategias nacionales de Desarrollo a largo plazo. Revista Cepal 97 – Abril 2009. Versión Digital.
13. ESSER, KLAUS. (1996). Competitividad Sistémica. En: Revista Cepal No. 59. Santiago de Chile.
14. HURTADO, JACKELINE (2000). Metodología de Investigación Holística. Editorial Sygal. Venezuela.
15. FORO ECONÓMICO MUNDIAL - FEM (2009). Informe Anual de Competitividad 2009-2010. Versión Digital.
16. GALÁN GONZÁLES, José Luis; CASANUEVA ROCHA, Cristóbal y CASTRO ABANCÉNS, Ignacio. (2005). Capital social, confianza e innovación: El caso de un sistema productivo local tradicional. Universidad de Sevilla.
17. JIMENEZ, JORGE E. (2009). Características culturales y redes de empresarios. Documento Preliminar Revista Pontificia Universidad Javeriana. Versión Digital.
18. KLIGSBERG, BERNARD. (1996). Citado por Marta Pérez en su artículo titulado “El cambio en las organizaciones del Estado”. En: Revista Cuadernos de Administración No. 22 – Modernización del Estado. Facultad de Ciencias de la Administración. Editorial Facultad de Humanidades Universidad del Valle. Cali. Pág. 13 a 28.
19. LANDRY, REJEAN. AMARA, NABIL. LAMARI, MOKTAR (2000). Does Social Capital Determine Innovation? To what extent?. International Conference on Technology Policy and Innovation. Curitiba, Brazil. August 28-31, 2000. Digital Version.
20. PARSONS, WAYNE. (2013). Políticas Públicas. Flacso. México.
21. ROTH, ANDRÉ NOEL (2002). Políticas Públicas – Formulación, Implementación y Evaluación. Ediciones Aurora. Bogotá D.C.
22. SUDARSKY, JHON (2004). Logro y Capital Social: Las llaves del Desarrollo Económico y Social. Revista Logro y Capital Social No. 1. 2004. Versión Digital.

Authorization and Disclaimer

Authors authorize LACCEI to publish the paper in the conference proceedings. Neither LACCEI nor the editors are responsible either for the content or for the implications of what is expressed in the paper.