

Aplicación del Modelo Evolutivo B-Learning en la Escuela de Informática. Una experiencia en proceso

Dra. Jessica Meza-Jaque

Universidad Andrés Bello, Santiago de Chile, jessicamezajaque@ulearnet.cl

MSc. Guillermo Badillo Astudillo

Universidad Andrés Bello, Santiago de Chile, gbadillo@unab.cl

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es mostrar algunos resultados de la puesta en marcha de la Fase I del proceso de implantación del Modelo Evolutivo Blended Learning en la Escuela de Informática de la Universidad. En efecto, este artículo es la continuación del trabajo mostrado en este mismo congreso el año 2010. Representa la integración efectiva de las tecnologías de información al proceso educativo por la vía de un Modelo B-Learning especialmente diseñado para la Escuela de Informática de la Universidad. En términos de las tecnologías utilizadas se afirma que corresponde a una plataforma tecnológica educativa (PTE)¹ de las más usadas en el mundo. El valor agregado, sin embargo, no va por el lado de la aplicación de una PTE en particular, sino del diseño del proceso de implantación y de la puesta en marcha de dicho proceso. El artículo finaliza con algunos resultados que permiten mostrar ventajas y desventajas de la implantación de este proceso además de otorgar algunas recomendaciones al lector, respecto del mismo.

Palabras clave: educación a distancia, blended learning, educación superior, proceso de implantación.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to show some results of the first phase of the process of implementing the Evolutionary Model of Blended Learning in the School of Computer Science of the University. In fact, this article is a continuation of the contribution shown in LACCEI conference in 2010. Represents the effective integration of information technologies to the educational process by means of a blended learning model designed for the School of Computer Science. In terms of the technologies used may indicate that corresponds to an educational technology platform (ETP)² of the most used worldwide. Nevertheless, the added value has been launching of the implementation process. The article concludes with some results that display advantages and disadvantages of implementing this process in addition to providing recommendations to the reader, compared to the same process.

Keywords: distance education, blended learning, superior education, implementation process

¹ Genéricamente llamada Sistema de Gestión del Aprendizaje, del acrónimo LMS (learning management system) en lengua anglosajona.

² Generically called a learning management system (LMS)

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo mostrará los resultados de la primera fase del proceso de implantación del Modelo Evolutivo Blended Learning, denominado BL/EIF (Blended Learning de la Escuela de Informática de la Universidad Andrés Bello – Chile, en adelante, “la Universidad”). Para lo anterior este documento se ha dividido en:

- el apartado de Introducción
 - una breve discusión de los conceptos Educación, Educación Superior y el Blended Learning y
 - algunos antecedentes de la Escuela de Informática, donde está situado el caso de estudio en cuestión,
- el apartado del Modelo Evolutivo BL/EIF y los primeros resultados de su puesta en operación, el cual incluye una breve descripción del modelo y, en paralelo, algunos resultados significativos del proceso de implantación, y
- el apartado de Resumen y Conclusiones donde se registrarán los resultados más importantes producto de la puesta en marcha del modelo durante el período académico 2010.

1.1. EDUCACIÓN, EDUCACIÓN SUPERIOR Y BLENDED LEARNING

El blended learning (Graham, 2004; Bonk & Graham, 2005), b-learning, aprendizaje mezclado, mixto o híbrido – como se suele llamar en la literatura especializada – no corresponde realmente a un concepto nuevo (García, 2004). En efecto, la mezcla de escenarios presenciales y “a distancia” ha estado presente, en forma permanente, en la educación primaria, secundaria y también en la educación superior. La novedad, si se puede hablar en estos términos aún en el siglo XXI, viene por el lado de la introducción de las tecnologías de información al proceso educativo, particularmente de la tecnología Internet.

Definitivamente, ello ha impactado de diversas formas en la manera de enseñar y, por tanto, en la forma en que los educandos aprenden. En este aspecto, en el transcurso de los últimos años, una de las variables que ha resultado más laboriosa de trabajar ha sido el cambio que hemos debido experimentar todos quienes de una u otra manera nos ocupamos del ámbito formativo, sea como profesor o profesora en un colegio de educación primaria o secundaria tanto como en la labor docente que desarrollamos en las instituciones de educación superior (en adelante IES). Aún es posible encontrar a un porcentaje significativo de formadores que no utiliza las tecnologías de información para potenciar su quehacer educativo, no necesariamente porque éstas no estén a su alcance sino porque no conoce o no ha aprendido respecto de estrategias de enseñanza-aprendizaje que agreguen valor a su labor educativa específica.

Ciertamente, los recursos informáticos que pueden resultar interesantes para el aprendizaje de un área determinada (por ejemplo música o artes en general) pueden no tener sentido para el aprendizaje de otras áreas (por ejemplo historia o matemática). Así también, las estrategias de enseñanza-aprendizaje que son convenientes de aplicar para una carrera profesional como Ingeniería en cualquiera de sus especialidades, no tienen relación con las estrategias que son pertinentes para carreras del área de la salud como Medicina o para carreras humanistas como Derecho.

En la convicción de la necesidad de utilizar nuevos medios educativos con orientación hacia el fortalecimiento del aprendizaje, en definitiva, hacia el estudiante, muchas instituciones educativas, específicamente Instituciones de Educación Superior del mundo entero, han resuelto de forma sistemática y ordenada establecer modelos educativos que se ajusten a sus necesidades particulares pudiendo integrar la mayor cantidad de recursos tecnológicos, en la medida que añadan valor a la calidad de los aprendizajes del grupo destinatario de los servicios que otorgan.

Aun existiendo estas experiencias, las exigencias para las IES continúan en aumento, y el desafío permanente tiene que ver con las posibilidades de responder a las necesidades de aprendizaje con la utilización de la tecnología de tal manera que ellos aprendan más y mejor. Las posibilidades en este sentido son amplias y representan por sí mismas otro reto importante para la universidad, donde las condiciones económicas obligan a hacer más con menos, desafíos que ya fueron impuestos por Bates (1999), por la UNESCO (2001) y por Badillo y Meza (2010), entre otros varios autores.

1.2. LA ESCUELA DE INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD

El contexto de este trabajo tiene que ver con la Escuela de Informática (EIF) de la Facultad de Ingeniería de la Universidad que, tal como fue dicho por Badillo y Meza (2010)³, pese a que sus carreras tienen en promedio 20 años de existencia, producto de una reorganización de la Facultad de Ingeniería hecha en el año 2008, la EIF registra su nacimiento el 8 de septiembre de ese mismo año.

Actualmente la EIF alberga tres sedes presentes en tres regiones del país; tiene más de 1600 alumnos distribuidos en la sede más antigua de Santiago (más de 1300 alumnos), en la ciudad de Viña del Mar que lleva cinco años y en la ciudad de Concepción que cursará este 2011 su segundo año de existencia. Se imparten cuatro carreras (tres en régimen diurno y vespertino, y una sólo en régimen diurno) que son: Ingeniería Civil en Computación e Informática (6 años de duración), Ingeniería en Gestión Informática (4 años de duración), Ingeniería en Redes y Comunicación de Datos (4 años de duración), Ingeniería en Computación e Informática (4 años de duración).

Además, a fines del año 2010 se creó el Programa Advance en varias facultades de la Universidad, lo que en el caso de la EIF se ha concretado en el Programa Advance de la carrera de Ingeniería en Computación e Informática que fue diseñada para un grupo destinatario distinto, pero que sostiene el mismo perfil profesional. En efecto, se requiere que los alumnos de este programa sean profesionales de nivel técnico con experiencia profesional en el área de la informática y que estén en posibilidad, por tanto, de cursar la carrera de Ingeniería en Computación e Informática en régimen vespertino y en dos años aproximadamente.

Por otro lado, el modelo educativo de esta Universidad sigue basándose en recoger la experiencia de profesionales que trabajan en la empresa, los que se acogen para que presten servicios en la Universidad realizando labores formativas como profesores-hora en cada una de las carreras que esta Universidad imparte. De este modo, la EIF en su sede de Santiago, por ejemplo, tiene un total de siete profesores⁴ jornada completa y de ochenta profesores-hora que se integran cada semestre a formar parte del equipo de trabajo y que permiten acercar la empresa a la academia, favoreciendo el enfoque práctico que requerirán los titulados al momento de salir al mundo laboral.

Finalmente, recuérdese que la EIF diseñó el modelo de blended learning evolutivo (Modelo BL/EIF) que basa su accionar en la implantación del concepto de Aulas Virtuales (en adelante, AV) asociadas a cada una de las asignaturas que se debe impartir semestre a semestre. Es un modelo que concentra tres fases, además de algunas experiencias piloto que se han realizado y monitoreado en los cuatro últimos semestres. El objetivo final es asegurar que los alumnos de la EIF, independientemente de la sede en la que cursen sus asignaturas, sean parte de un proceso formativo de la misma calidad.

2. MODELO EVOLUTIVO BL/EIF Y RESULTADOS DE SU PUESTA EN OPERACIÓN

Según lo indicado en Badillo y Meza (2010), a partir del escenario descrito para la EIF se logró diseñar y poner en marcha un modelo por fases. Éste se ha desarrollado sobre la base de un piloto que integraba lo que hoy se ha denominado Fase I con el debido proceso de mejora continua y de sensibilización de diferentes actores del proceso (profesores-hora, directivos de EIF, equipo de soporte académico y nuestros alumnos), miembros del equipo académico y de gestión académica. Cabe hacer notar que esta primera propuesta del Modelo BL/EIF no incluyó aspectos metodológicos relevantes al interior de cada asignatura, más allá de la estandarización mínima definida y gestionada a través de las AV. Su fortaleza está, sin duda alguna, en el proceso de sensibilización que se ha mencionado anteriormente junto a la estandarización de las AV de los cursos a impartir por la EIF.

¿Cuáles son las fases del Modelo y cuáles han sido sus resultados hasta fines de 2010? La respuesta a esta interrogante se responderá en los próximos tres apartados.

³ Artículo presentado en LACCEI 2010 por los mismos autores de este trabajo. Ver referencias bibliográficas.

⁴ todos Ingenieros postgraduados sensibilizados con y para el proceso de aprendizaje

Fase I: Utilización de AV como apoyo a las clases presenciales

Según lo definido en los lineamientos estratégicos de la EIF, el primer escenario en donde se ha querido estar y que alienta una de las políticas como EIF es que el total de los cursos de especialidad que se imparten deberán tener asociada un AV con los estándares establecidos por la Dirección de Metodología Educativa (DME)⁵ de la Universidad junto a los que la EIF ha encontrado necesario incluir. Esta fase cubre desde la definición del Syllabus⁶ de la asignatura hasta la implantación del AV con los estándares mínimos de estructura, esto es⁷:

- **Descripción del Curso y Mensaje Inicial del Profesor**

Imagen y textos incorporados por la DME (Dirección de Metodología Educativa de la Universidad) y actualizados sólo por la misma Unidad.

Etiquetas definidas por la DME; son verificadas antes de llevar el aula virtual al ambiente de producción.

Textos ingresados por el profesor (o ayudante) de la asignatura. Estos pueden ser actualizados por el mismo profesor cuando éste estime oportuno.

Gestión Informática

Código: FP1032
Profesor: Cristian Olivares

Descripción del curso

La asignatura tiene por objetivo el permitir al alumno descubrir y comprender las principales labores y responsabilidades de los profesionales de la gestión de las tecnologías de información insertos dentro de una organización. Asimismo, entrega las herramientas generales de análisis y evaluación de oportunidades de implantación de nuevas tecnologías acorde a los objetivos planteados por la organización.

Mensajes del Profesor

03/08/2009

Estimados alumnos,

A través de esta herramienta tecnológica tendremos la oportunidad de compartir y reforzar los contenidos propuestos para la asignatura. Desde ya les doy la bienvenida a este espacio virtual que permite acoger cada una de sus ideas e inquietudes en la construcción del conocimiento asociado a las actividades desarrolladas en la gestión de las tecnologías.

Les deseo lo mejor en esta nueva etapa de aprendizaje.

Cristian Olivares-Rodríguez

Figura 1: Ejemplo de Descripción de Curso y de Mensaje del Profesor en AV y responsabilidades asociadas

En la figura 1 se visualiza que cada asignatura que disponga de AV deberá contener la Descripción de la Asignatura, registrada por el profesor de la asignatura, salvo los datos que se incluyen antes de la etiqueta en cuestión, los que son incorporados por personal de la Dirección de Metodología Educativa de la Universidad.

Lo anterior, si bien permite una mayor estandarización a nivel de Universidad (la imagen, el tipo de letra, colores de letra, etc. que se incluyen en esta parte), en ocasiones hace que correcciones menores que las pudiere realizar el mismo profesor (o ayudantes) de la asignatura, tengan que ser solicitadas formalmente (basta con un e-mail a la persona de la DME encargada de la EIF) por el propio profesor, lo que en definitiva hace que el proceso en su conjunto sea más lento, evidenciando hacia el alumno algunos problemas de gestión.

⁵ El año 2010 la Dirección de Tecnología Educativa (DTE) de la Universidad pasó a denominarse formalmente Dirección de Metodología Educativa (DME). Se hace esta aclaración para efectos de coherencia con el artículo publicado en LACCEI 2010.

⁶ Un Syllabus corresponde a la descripción de detalle de cada curso (asignatura-sección). Un syllabus elaborado dentro de la Fase I de este Proyecto contiene además, los objetivos de aprendizaje por cada unidad de aprendizaje (capítulo), las actividades de aprendizaje asociado y las actividades de evaluación con la correspondiente especificación de ponderaciones de las mismas.

⁷ A modo de recordar la estructura de aula virtual que se trabaja en el Modelo BL/EIF sólo se mostrarán las imágenes con la estructura utilizada para cada ítem que se muestra a continuación.

- **Información Básica del Curso**

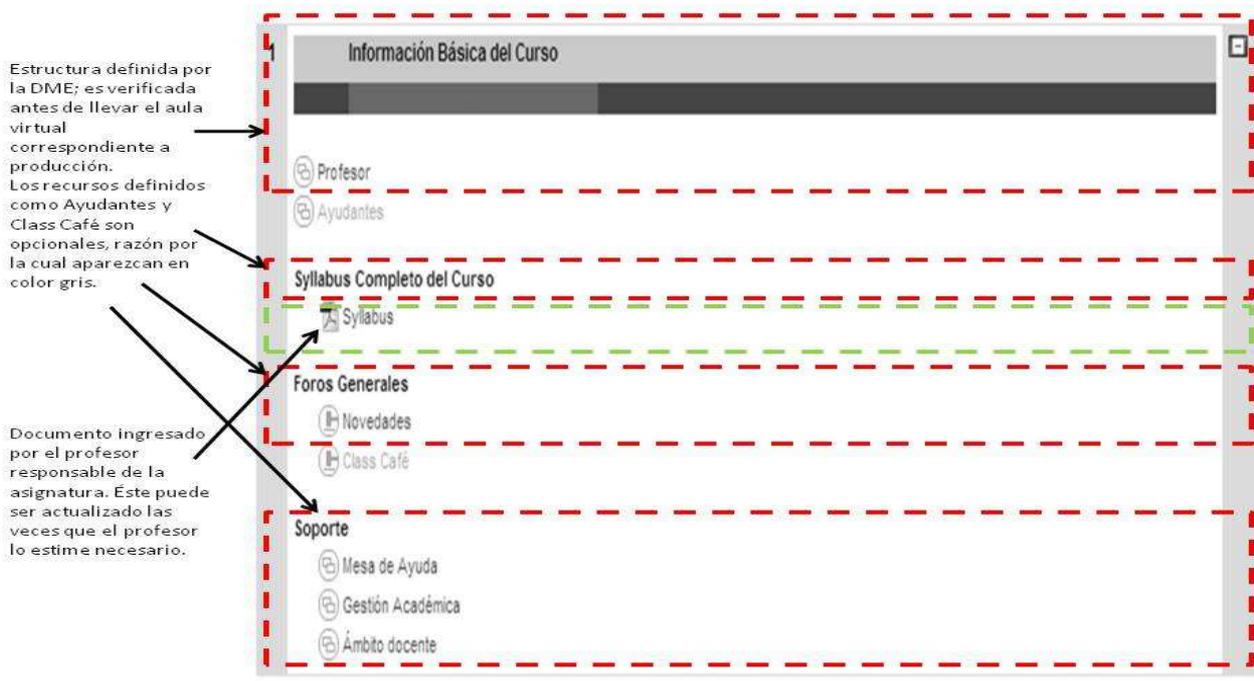


Figura 2: Ejemplo de Información Básica del Curso

Tal como se indica en la figura 2, sólo el recurso Syllabus debe ser subido por el profesor responsable. Conforme a la estructura, ésta pasa a ser la última de ellas que es totalmente definida por la DME de la Universidad.

Sin embargo, no necesariamente se mantiene algún estándar para establecer los contenidos de los ítems (recursos) definidos como Profesor, Gestión Académica y Ámbito Docente. En efecto, si bien es cierto que la DME genera un formato tipo (con ejemplos incluidos) que forma parte de la pauta del recurso del AV donde cada profesor debe registrar los datos que para su curso proceden, no es menos cierto que los profesores no siempre cumplen con este formato.

La DME tiene además por misión revisar cada AV completa antes de subirla a producción, no obstante la revisión sólo tiene que ver con que se establezca algún “contenido coherente” (la revisión de contenido específico debió haberse llevado a cabo por la dirección de carrera a la que pertenece el aula virtual de la asignatura en cuestión) para dichos ítems y ya no tiene capacidad de ocuparse (por el volumen de aulas virtuales a revisar, dado que esto se hace en forma manual) de corregir asuntos de formato específico.

Estos son elementos que, pese a que se han mejorado con el paso de los meses, no responden al desarrollo de una actividad impecable como se espera que sea en el caso de la EIF de la Universidad.

- **Estructura Estándar de una Unidad de Aprendizaje (Capítulo, en Fase I)**

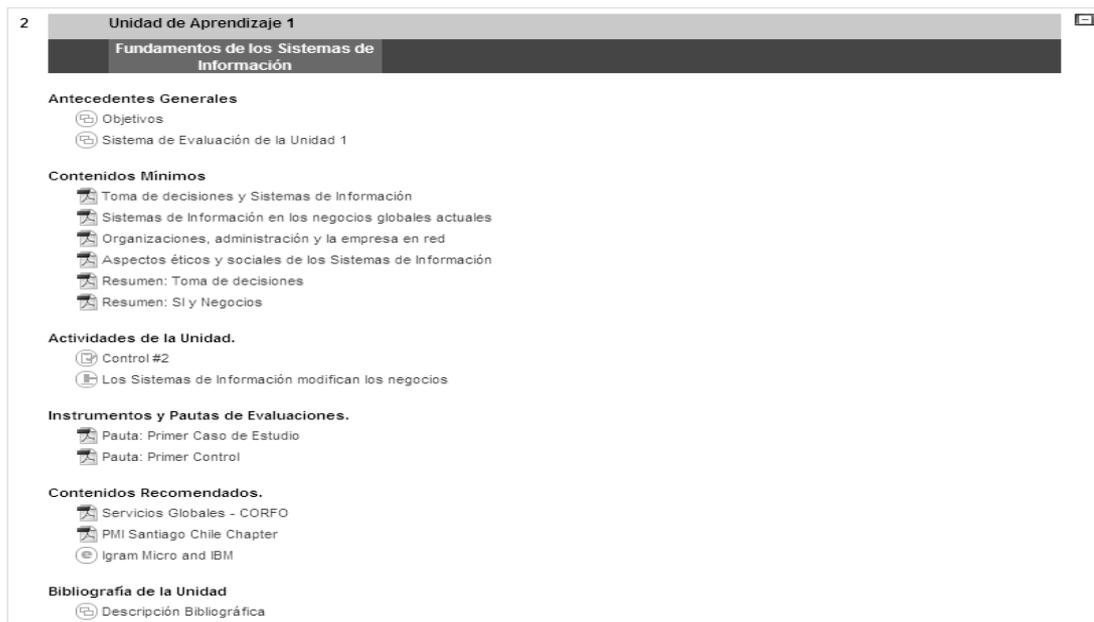


Figura 3: Ejemplo del Formato de una Unidad de Aprendizaje (o Capítulo)

A diferencia de lo descrito en las figuras 1 y 2 anteriores, la figura 3 muestra una estructura totalmente definida por la Escuela de Informática (ver detalles de la estructura en Badillo y Meza (2010)).

Respecto de la puesta en marcha de esta estructura del Modelo BL/EIF, se puede señalar que los recursos dispuestos en las etiquetas: Antecedentes Generales y Contenidos Mínimos han sido los más utilizados por el profesorado de la EIF. Le siguen en segundo lugar los recursos dispuestos en las etiquetas Actividades de la Unidad y Bibliografía de la Unidad, para disponer en el último lugar al uso de recursos dispuestos en las viñetas Contenidos Recomendados e Instrumentos y Pautas de Evaluación.

Lo anterior tiene mucho sentido para aquel buen profesor en lo presencial que comienza su relación con las Aulas Virtuales y que ahora debe ir dejando huella de lo realizado (aún cuando se esperaría que todo lo planificara y lo subiera al aula virtual al inicio del semestre, y lo fuera liberando en la medida que se avanza en las unidades de la asignatura).

Sin duda que al profesor no le ha tomado mucho tiempo – luego de haber desarrollado el syllabus del curso y haberlo aprobado la respectiva dirección de carrera – definir las unidades de aprendizaje junto a los objetivos y sistema de evaluación de cada unidad en el aula virtual, dado que no es más que transcribir lo definido en el syllabus y llevarlo a estos recursos del aula virtual. Sin embargo y aún cuando tampoco debiera presentar mayor dificultad subir los instrumentos de evaluación utilizados para evaluar el aprendizaje de las respectivas unidades de aprendizaje, subir las pautas de evaluación ha sido, en general, una tarea pendiente para la mayoría de los profesores que han comenzado con el trabajo en aulas virtuales.

- **Proceso de Implantación de la Fase I del Proyecto**

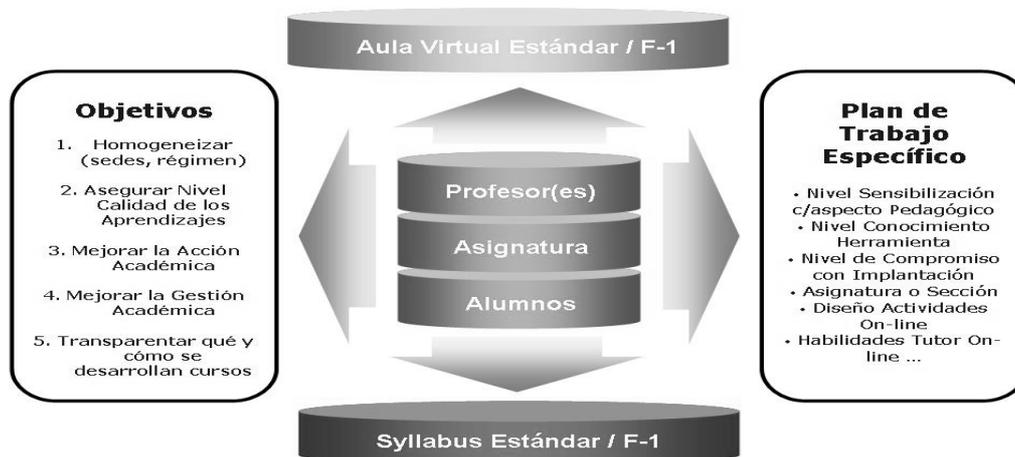
La primera fase incorporaba un programa de capacitación en el uso del AV que imparte centralizadamente la DME de la Universidad. En este aspecto, se puede señalar que la mayor parte de los profesores de la EIF han realizado este curso. No obstante, éste tiene como objetivo fundamental el que los profesores conozcan el trabajo con la PTE actualmente en uso dadas las directrices de la Universidad, así como también que aprendan a manejar

algunos de los recursos del AV, sobre todo aquellos que son frecuentemente utilizados. Lo anterior no cubre las necesidades propias de la EIF, por lo cual con cada profesor que ha sido invitado a trabajar en este entorno tecnológico se ha hecho una capacitación personalizada, de tal manera de sensibilizar en el proceso de implantación de estas tecnologías de información, de recoger sus inquietudes (e inclusive sus temores), de descubrir sus reales aprensiones, etc.

Los profesores en cuestión comenzaron a participar de un programa de acompañamiento docente, que permite recibirlos con sus competencias de entrada y luego, con un trabajo en equipo, determinar de qué forma se agregará valor a través del uso de las tecnologías de aula virtual. Por lo tanto, cada profesor tuvo desafíos distintos, tanto en cuanto se respetaran los lineamientos definidos por la EIF y por cada carrera en particular.

Tal como se logró determinar en los pilotos efectuados, sigue siendo cierto que cada asignatura/profesor es un proyecto en sí mismo, y generalmente totalmente distinto. Los grupos de trabajo (cuando se integran varios profesores que desarrollan una misma asignatura y están impregnados por la labor pedagógica) se potencian en la creación de actividades más allá de la actualización de los contenidos que se debe hacer semestre a semestre (o año a año), lo que para la EIF ha resultado tremendamente atractivo y altamente productivo.

Según lo indicado por Badillo y Meza (2010), la forma de trabajo que alberga el Modelo BL/EIF sigue estando enmarcado en lo que se refleja en la siguiente figura:



Fuente: Elaboración Propia

Figura 4: Forma de trabajo pro Obtención Planes de Trabajos Específicos por asignaturas

La figura 4 muestra el que ha sido el modelo de trabajo para abordar la acción de “levantar cada asignatura de la EF en un entorno virtual”.

Con el paso del tiempo nos fuimos encontrando con que las reuniones de trabajo, aunque estaban debidamente pauteadas, debían considerar un espacio no sólo para que los profesores se pusieran de acuerdo, sino también para poder enfrentar las diferencias en las conductas de entrada respecto de los conceptos y aplicaciones relevantes del blended learning en contextos de educación superior.

La recomendación permanente era que los equipos de trabajo estuvieran integrados por los profesores que dictarían la asignatura, por la dirección de carrera y/o dirección de escuela y por un profesional del área de la psicología educativa, esto dependió absolutamente del equipo de profesores que dictarían la asignatura. Cuando había algún esbozo de problemas de relaciones humanas entre los profesores en cuestión, siempre fue bien recibido que trabajaran con la psicóloga educativa. No fue tan determinante el trabajo permanente con los directores de carrera o de escuela. En muchas ocasiones el profesor coordinador (algo así como el profesor líder del grupo de profesores que dictarían una misma asignatura) se reunía a solas con la dirección de carrera

correspondiente de manera de sensibilizarle respecto del modelo BL/EIF de la Escuela y sus pretensiones tanto a nivel del aprendizaje de los alumnos como del trabajo con los profesores. Esta era la máxima participación de las direcciones de carrera y/o escuela en los equipos de trabajo. Obsérvese que el profesor coordinador, en su mayoría, era un profesor con experiencia docente en la EIF, tremendamente comprometido con su quehacer y con el aprendizaje de los alumnos, además de contar con la confianza suficiente por parte de las direcciones respectivas.

La figura 5 muestra el desglose de las actividades que han sido desarrolladas en la Fase I de la implantación del modelo BL/EIF de la Universidad.



Fuente: Elaboración Propia (2009)

Figura 5: Fase I del Modelo BL/EIF

En su aplicación se pudo constatar que sigue siendo un elemento determinante para el éxito de la implantación del Modelo BL/EIF la disposición del profesorado (profesores jornada y profesores hora). Sigue habiendo un grupo de profesores (los más antiguos en la Universidad) que se han manifestado más reticentes a la introducción de las aulas virtuales como apoyo para sus clases presenciales. Lo anterior es coherente con lo expresado por Meza y Gallego (2010), donde se deja de manifiesto la importancia de los diferentes roles que puede ocupar el profesorado que se inserta en entornos virtuales, así como también en las definiciones necesarias para un proceso de implantación bien organizado y planificado.

En los casos de los profesores que han manifestado cierto rechazo por utilizar el Modelo BL/EIF, se ha debido apostar por un programa de acompañamiento de mayor utilización de HH por parte de la psicóloga educacional, lo que lamentablemente no siempre ha sido posible.

Se suman a la variable “disposición del profesor” asuntos de organización de la IES en estudio y de definiciones institucionales. En efecto, en particular el Modelo BL/EIF se estableció en concordancia con ciertas autoridades de la Escuela y con autoridades de otras Unidades como la DME. Así también el Modelo se enmarcó frente a una plataforma tecnológica educativa que ha sido utilizada por la Universidad desde hace más de 7 años y que es muy probable que se cambie prontamente, según ha manifestado la alta dirección de la Universidad.

Aún cuando los resultados se mostrarán en el apartado siguiente, cabe destacar que si bien los próximos cambios de plataforma y los cambios de autoridades inquietan a los profesores que están participando de la incorporación del Modelo BL/EIF a sus asignaturas, también es cierto que se ha logrado mitigar la mayor parte de los efectos negativos que este tipo de cambios hubiera podido provocar.

Fase II: Conversión de Actividades Presenciales a On-Line

Tal como fue expresado en Badillo y Meza (2010), esta fase tiene por misión “**descubrir**” las actividades de aprendizaje que se hayan establecido en las aulas virtuales de los cursos durante la fase anterior y que sean factibles de desarrollar en entornos on-line tanto desde la perspectiva tecnológica, operativa como de las competencias del profesor-tutor. Para ello la forma de trabajo de esta fase del Modelo BL/EIF se ha definido según lo indicado en la figura 6 siguiente.



Fuente: Elaboración Propia (2009)

Figura 6: Fase II del Modelo BL/EIF

En estricto rigor, sólo una asignatura de las que se ha estado trabajando a lo largo de estos dos últimos años da cuenta de haber tenido algún logro significativo en los términos definidos en la Fase II. Tanto es así que en una de sus ediciones gran parte de ella (al menos el 80%) fue dictada en formato totalmente online obteniendo muy buenas evaluaciones desde la mirada de los alumnos y desde la mirada de la dirección de carrera correspondiente.

El que no se haya avanzado hacia la fase II de la aplicación del modelo en el resto de las asignaturas, no es un asunto que preocupe demasiado, dado que el objetivo primero tiene que ver con “subir” al profesorado de la EIF en la aplicación de la Fase I del modelo, es decir, interesa tener a todos los profesores de la EIF usando las aulas virtuales bajo el enfoque y estructuración definido por el Modelo BL/EIF.

No nos referiremos en este artículo a la Fase III de la aplicación de este modelo, dado que como señalaron Badillo y Meza (2010), es una fase que integra una fase importante de investigación y desarrollo, la que se espera potenciar en este año 2011 al interior de la EIF.

3. RESUMEN FINAL Y CONCLUSIONES

Sigue estando vigente para todos los miembros de la Escuela de Informática el desafío de integrar las TI al proceso de enseñanza aprendizaje. Estamos hablando de la responsabilidad de dirigir un proceso de cambio paulatino, sostenido y permanente (esto último dado que todos los semestres se integran nuevos profesores al equipo de profesores-hora) en cuanto al uso de tecnologías de información que pudiéramos llamar “básicas”, como son las plataformas tecnológicas educativas en ambientes de EIS, que sin duda alguna que permitirán adaptarse a un proceso formativo que cada vez es más exigente con el uso de estrategias de blended learning.

No basta sólo con la existencia de un plan estratégico que incluya de manera evidente la utilización de tecnologías de información para mejorar la calidad del proceso formativo, y de paso, para mejorar la competitividad. El asunto de la implantación de las AV no es novedad en estos días, lo que es aún un desafío es la forma en que lo hacemos de manera que añada valor a la organización educativa en su conjunto. Lo anterior requiere de dos elementos clave: que la alta dirección esté comprometida con el proceso y por tanto se asignen año a año los recursos necesarios para los logros esperados, y que se cuente con un equipo de trabajo (profesores, directores, psicólogos-educacionales y gestores del proceso) altamente sensibilizado por los aspectos pedagógicos, es decir, altamente ocupados por el real aprendizaje de sus alumnos.

Aún cuando estas dos grandes condiciones no se han dado en su totalidad en el año 2010, la EIF igualmente ha logrado mantener la cantidad de profesores/asignaturas que permanecían en el proceso de implantación del Modelo BL/EIF. Sin embargo, el aumento esperado de un 30% aproximadamente no tuvo lugar en el año 2010.

Como excepción se puede pensar en algunas asignaturas de últimos años de dos de las carreras de la EIF, las cuales mantuvieron su dinámica de trabajo presencial con apoyo de aulas virtuales haciendo mucho más fácil y rápido la interacción entre alumnos, profesores y ayudantes, así como también permitiendo mayor fluidez al dar los feedbacks individuales que se deben realizar para cada una de las actividades de aprendizaje definidas en cada una de las unidades del syllabus, lo que representa un nivel mayor de empoderamiento por parte de los profesores que tenían por misión dirigir el aprendizaje de sus alumnos en estas asignaturas.

En el caso de la EIF la falta de recursos económicos, los cambios de autoridades y la carencia de un equipo que pudiera sensibilizar y fidelizar a los profesores, derivaron en orientaciones hacia otros objetivos, lo que estancó el crecimiento de asignaturas/profesores que se esperaba.

Las esperanzas están puestas en este año 2011, dada la creación de un nuevo equipo de trabajo altamente motivado por los lineamientos estratégicos definidos por la EIF. Lo más probable es que el Modelo BL/EIF sea modificado, pero no en su esencia. En estos momentos se quiere incorporar al Modelo anterior elementos de control de gestión que permitan hacer más eficiente la preparación y desarrollo de los cursos por la vía de la utilización de las aulas virtuales (independiente de la PTE de que se trate) y que permitan además asegurar la misma calidad de la formación que se obtenga al cursar las diversas asignaturas impartidas por la EIF, independiente del profesor, del régimen (diurno o vespertino) e inclusive de la sede que se trate.

En este sentido, existe una convicción de que la tecnología de AV es un elemento clave para integrar las TI al proceso de enseñanza aprendizaje, dado que su alcance tiene componentes académicos y otros de gestión que permiten transparentar lo que se está haciendo y cómo se está llevando a cabo, así como también permite ofrecer una plataforma común para realizar mejoras de corto, mediano y largo plazo.

4. BIBLIOGRAFÍA

- Badillo, G. y Meza, J. (2010). "Modelo B-Learning en la Escuela de Informática" Actas del Congreso LACCEI 2010. Arequipa, Perú.
- Bates, A. (1999). "Managing Technological Change: strategies for college and university leaders", Jossey Bass Inc. Publishers. USA.
- Bonk, C. & Graham, C. (2005). "Handbook of blended learning: Global perspectives, local designs". CA: Pfeiffer Publishing. San Francisco. USA.
- García, L. (2004). "BLENDED LEARNING: Es tan innovador?" Editorial del BENED. Septiembre de 2004. Madrid. España.
- Graham, Ch. (2004). "Blended Learning Systems: definitions, current trends and future directions".
- Meza, J y Gallego, D. (2010). "Modelo de Tele-educación y su entorno de Servicios Académicos". Tesis Doctoral. UNED. Madrid. España.
- UNESCO (2001). "Las nuevas tecnologías, oportunidad y reto para la educación superior", Boletín de Educación Superior, Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas y la Cátedra UNESCO de Gestión de la Educación Superior de la Universidad Politécnica de Cataluña, Núm 2.

Autorización y Renuncia

- 1. LOS AUTORES AUTORIZAN A LACCEI PARA PUBLICAR EL ESCRITO EN LAS MEMORIAS DE LA CONFERENCIA. LACCEI O LOS EDITORES NO SON RESPONSABLES NI POR EL CONTENIDO NI POR LAS IMPLICACIONES DE LO QUE ESTÁ EXPRESADO EN EL ESCRITO***