

Calidad de Vida en la Comunidad Ribereña del Orinoco, Las Galderas, Estado Bolívar, Venezuela

Dipsy González

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Puerto Ordaz, Estado Bolívar, Venezuela,
dipsygonza@hotmail.com

Juana Figueroa

Universidad Nacional Experimental de Guayana, Puerto Ordaz, Estado Bolívar, Venezuela,
juanitafigueroa91@gmail.com

ABSTRACT

The concept of Quality of Life (QL) depends largely on the proper conception of the world that each human being. The QL is a multidimensional category, which presupposes the recognition of the material dimensions, cultural, psychological and spiritual man (Novo, 1998 and Contreras & Cordero, 1994). The aim of the research was to determine the QL in the Orinoco river community, specifically in The Galderas, Bolivar State, Venezuela, employing the evaluation model proposed by Contreras & Cordero (1994), based on the analysis of five (05) dependency factors (physiological, psychophysiological, cultural, ecological and social conditioning). The adopted model represents two evidence, on the one hand, can capture the way a community perceives the overall QL, and second to obtain objective information on those elements and situations that most impact the QL group. The information was collected through semi-structured interviews. The results show that the community of Las Galderas refers: that most people are fed with fish and vegetables, the interviewees show cultural identity, sense of belonging and community communication acceptable; ecosystems present a tolerable state of preservation. Overall the average Quality of Life in the community of Las Galderas proved **4.1** is satisfactory above average, as proposed by the author of the Model.

Keywords: Quality of Life, Model Contreras & Cordero, The Galderas, Dependency Factors.

RESUMEN

El concepto de Calidad de Vida (CV) depende en gran parte de la concepción propia del mundo que tiene cada ser humano. La CV es una categoría multidimensional, donde se presupone el reconocimiento de las dimensiones materiales, culturales, psicológicas y espirituales del ser humano (Novo, 1998 y Contreras & Cordero, 1994). El objetivo de la investigación fue determinar la CV en la comunidad ribereña del Orinoco, específicamente en Las Galderas, Estado Bolívar, Venezuela, empleando para ello el Modelo de evaluación planteado por Contreras & Cordero (1994), fundamentado en el análisis de cinco (05) factores de dependencia (fisiológicos, psicofisiológicos, desarrollo cultural, condicionamiento social y ecológica). El Modelo adoptado representa dos elementos de juicio, por una parte, permite captar la manera en que una comunidad percibe globalmente la CV, y segundo obtener información objetiva sobre aquellos elementos y situaciones que más impactan la CV del grupo. La información fue recogida mediante una entrevista semi-estructurada. Los resultados obtenidos muestran que la comunidad de Las Galderas refiere: que en su mayoría los habitantes se alimentan con pescados y verduras; las personas entrevistadas muestran identidad cultural, sentido de pertinencia y aceptable comunicación en la comunidad; los ecosistemas presentan un estado tolerable de conservación. En general el promedio de Calidad de Vida en la comunidad de Las Galderas resultó ser de **4,1** es decir por encima del promedio satisfactorio, según lo que propone el autor del Modelo.

Palabras claves: Calidad de Vida, Modelo de Contreras & Cordero, Las Galderas, Factores de Dependencia.

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

La tarea de entender claramente lo que es Calidad de Vida (CV) no es sencilla, dado su carácter abstracto y su multidisciplinariedad. Una de las primeras referencias que afecta a la definición de CV aparece con Aristóteles cuando señala que la mayoría de las personas conciben la “buena vida” como lo mismo que “ser feliz”. Aristóteles señala que la felicidad es materia de debate, que significa diferentes cosas para personas diferentes y en momento diferentes, por ejemplo: cuando el individuo es pobre, la riqueza es sinónimo de felicidad. (Fernández & Rojo, 2005).

Desde este punto de vista la CV nació como una alternativa a la cuestionada sociedad de la opulencia, donde con el tiempo su significado se derivó desde el significado de bienestar de una sociedad, basado en dimensiones materiales, hacia un concepto más complejo que además incluiría aspectos como la calidad del entorno, las relaciones sociales y la salud (Noll 2002, citado por Fernández & Rojo, 2005).

Durante la década de los años 70’ y los 80’, la CV fue conceptualizada principalmente como bienestar objetivo o social. Donde el concepto de bienestar social incluiría todo aquello de lo que el ser humano obtiene satisfacción, haciendo referencia no sólo a lo que produce una menor o mayor CV, sino también, a quién lo consigue, cómo lo consigue y dónde lo consigue (Fernández & Rojo, 2005).

No obstante, instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS), propuso en 1995 su propia definición de CV, donde se explicitó algunas características del constructo, señalando aspectos tales como que la CV es subjetiva, la naturaleza de ésta es multidimensional, así como que debe incluir tanto funcionamientos positivos como dimensiones negativas (Urzúa & Caqueo-Urizar, 2012).

Actualmente, existe consenso respecto a que la CV tiene que ver con la consideración de las condiciones de vida y las evaluaciones subjetivas, siendo la estrategia de investigación utilizada un elemento preponderante para determinar su conceptualización. En este sentido, se propone validar el Modelo de Contreras & Cordero (1994) en la comunidad ribereña del Orinoco, Las Galderas. Las características de esta comunidad asociada a una dinámica de estacionalidades hidrológicas, de actividades socio-productivas en islas, con énfasis en la actividad pesquera, y un reciente (2010) desarrollo de vías de acceso, instalación de energía eléctrica y un sistema de distribución de agua potable (pozo); le otorgan interés al investigador por ser una comunidad con potencial desarrollo rural-urbano que puede determinar variaciones en las condiciones socio-ambientales y por ende en la Calidad de Vida de sus pobladores.

Considerando lo expuesto anteriormente, y partiendo de que la CV es una categoría multidimensional, donde se presupone el reconocimiento de las dimensiones materiales, culturales, psicológicas y espirituales del ser humano, surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo expresar el nivel de Calidad de Vida en que se encuentra la comunidad Ribereña del Orinoco, Las Galderas?

¿Cuáles factores de dependencia determinan la Calidad de Vida en las Galderas?

Para dar respuesta a esta interrogante se propone determinar la CV en la comunidad ribereña del Orinoco, específicamente en Las Galderas, empleando para ello el Modelo de evaluación de Contreras & Cordero (1994), fundamentado en el análisis de cinco (05) factores de dependencia: fisiológico, psicofisiológico, desarrollo cultural, condicionamiento social y dependencia ecológica.

La investigación consta de cuatro capítulos: en el capítulo I se plantea el problema de investigación, el área de estudio, los antecedentes y objetivos del mismo. En el capítulo II se presenta el marco referencial, indicando las

teorías sobre las cuales se sustenta el estudio. En el capítulo III se señalan todos los aspectos metodológicos necesarios para abordar el tema. En el capítulo IV, se exponen los resultados obtenidos, y por último se presentan las conclusiones y recomendaciones en relación a los resultados, de acuerdo con los objetivos planteados.

1.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la Calidad de Vida en la comunidad ribereña del Orinoco, Las Galderas.

1.1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Validar el modelo de Contreras y Cordero (1994), en la comunidad de estudio.
- Analizar y contextualizar las variables y sub-variables del modelo a validar.

1.2 ÁREA OBJETO DE ESTUDIO

De acuerdo con D'Aubeterre (2011), "Las Galderas" es una comunidad rural de pescadores orinoquenses, ubicada a 63°06' - 63°07' de longitud Oeste y 8°18' latitud Norte, en la margen derecha del río Orinoco. Está adscrita a la Parroquia Pana-Pana del Municipio Heres en el Estado Bolívar, Venezuela. (Figura 1)

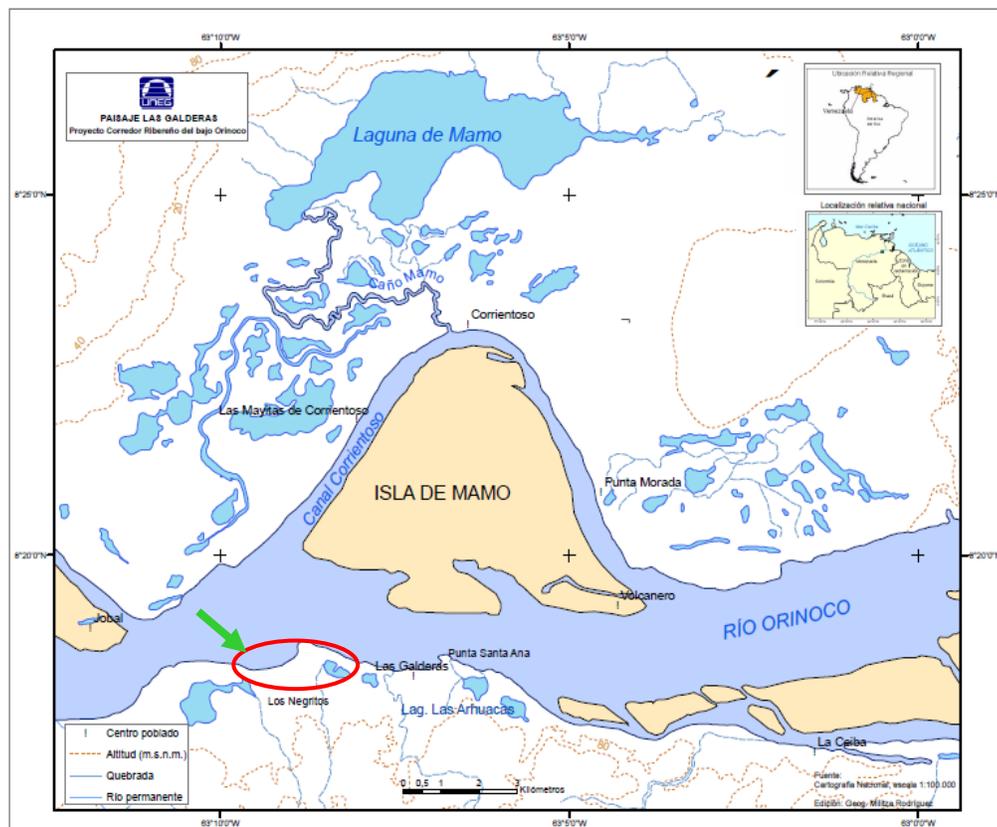


Figura 1: Paisaje Ribereño

Fuente: Cartografía Nacional. Proyecto Corredor Ribereño del Orinoco. UNEG.

A esta comunidad se puede acceder vía terrestre desde el Km 55 de la autopista Puerto Ordaz-Ciudad Bolívar. Sus fundadores, nativos de otros poblados ribereños de la margen izquierda y de las islas ubicadas en el canal principal del Orinoco (Mamo, Carapa, La Gloria, y La Paloma), encontraron en este lugar, una tierra estable

donde resguardarse de las constantes inundaciones y pérdidas económicas que a los habitantes de la localidad les ocasionaba.

“Las Galderas” es un caserío rural del bajo Orinoco, compuesto por 40 grupos familiares (casi todos emparentados entre sí), cuya principal actividad económica es la pesca, la agricultura en las islas del Orinoco y la cría de animales (aves, cochinos, chivos y vacas).

El asentamiento data desde hace unos 60 años, cuando sólo se podía acceder al sitio por el río en curiara, bote o lancha. La primera familia de la localidad se instaló a unos 7 Km de Las Galderas, en la Punta de Santa Ana; pasadas varias décadas otros parientes construyeron sus viviendas y se instalaron progresivamente, expandiendo de esta manera, las fronteras del asentamiento rural, configurando su espacio de vida.

En los años 80’ construyeron la trocha inicial de la vía de penetración al asentamiento desde la autopista Puerto Ordaz-Ciudad Bolívar, definiéndose poco a poco por el paso de camiones y otros vehículos que entraban con regularidad con el objeto de comprar pescado y carne de cacería.

Pocos años después, la Gobernación del Estado Bolívar construyó dos puentes sobre los pasos de agua que atraviesan la vía de penetración de “Las Galderas”, “Los Negritos”, “Santa Ana” y “Las Arhuacas”, con lo que se amplió la posibilidad de intercambio comercial hacia Ciudad Bolívar, Ciudad Guayana y otras comunidades (Méndez, 2009).

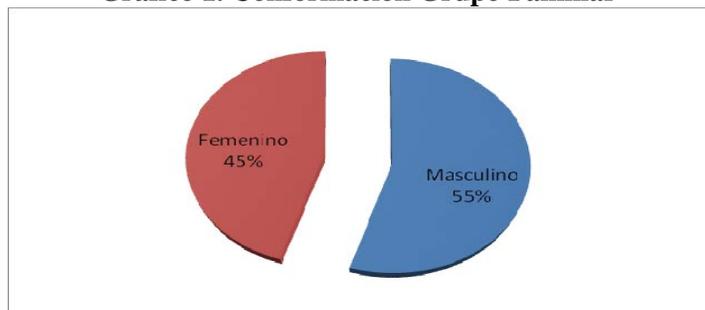
En los últimos veinte años, estas comunidades de pescadores del Orinoco, se han constituido en un centro de venta pesquero y de producción animal (caprinos, porcinos, bovinos entre otros), así como en un sitio de recreación (paseos por el Orinoco, venta de comidas y bebidas), principalmente los fines de semana, en Semana Santa y para las Fiestas Patronales de Santa Ana (a mediados del mes de julio).

1.3 RESULTADOS

Los resultados obtenidos se organizaron en función de los factores que describen la CV; así como, aspectos relevantes de los actores participantes.

Se aplicaron un total de trece (13) entrevistas, a trece (13) jefes de familia, los que suministraron información referente a su grupo familiar, estos grupos familiares estuvieron conformados por setenta y un (71) personas, representados por treinta y nueve (39) personas (55%) del sexo masculino, y treinta y dos (32) personas (45%) del sexo femenino, como se muestra en el Gráfico 1.

Gráfico 1. Conformación Grupo Familiar



Para establecer la relación entre la Escala establecida por Contreras y Cordero (1994) y el valor asignado a cada sub-variable empleada en el estudio, se establecieron unos criterios para seleccionar la valoración de cada sub-variable por factor.

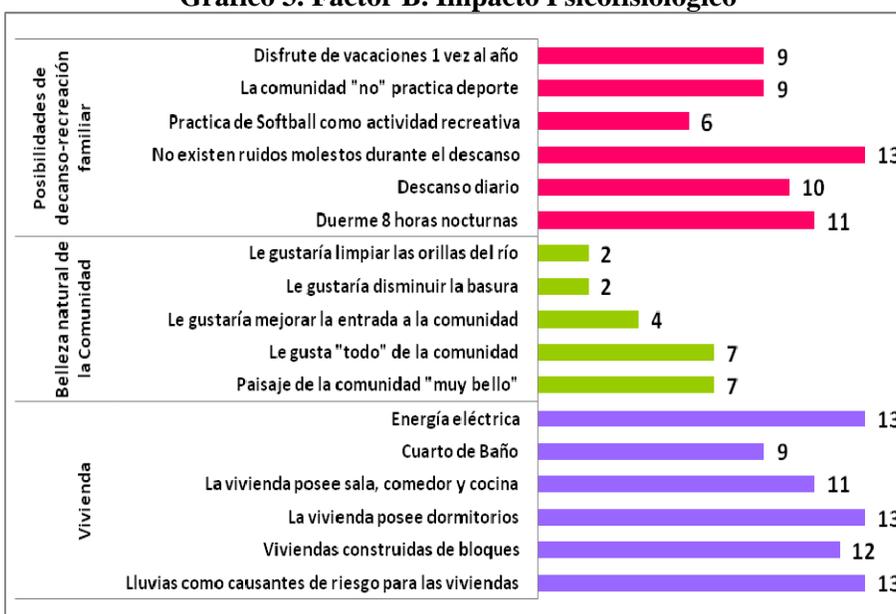
Siguiendo el Modelo de Contreras y Cordero (1994), una vez asignado el valor a cada sub-variables por familia se construyó una matriz general (Anexo 2) y para interpretar los resultados de ésta se analizaron las variables y sub-variables por cada factor, obteniendo los siguientes gráficos.

Grafico 2. Factor A. Impacto Fisiológico



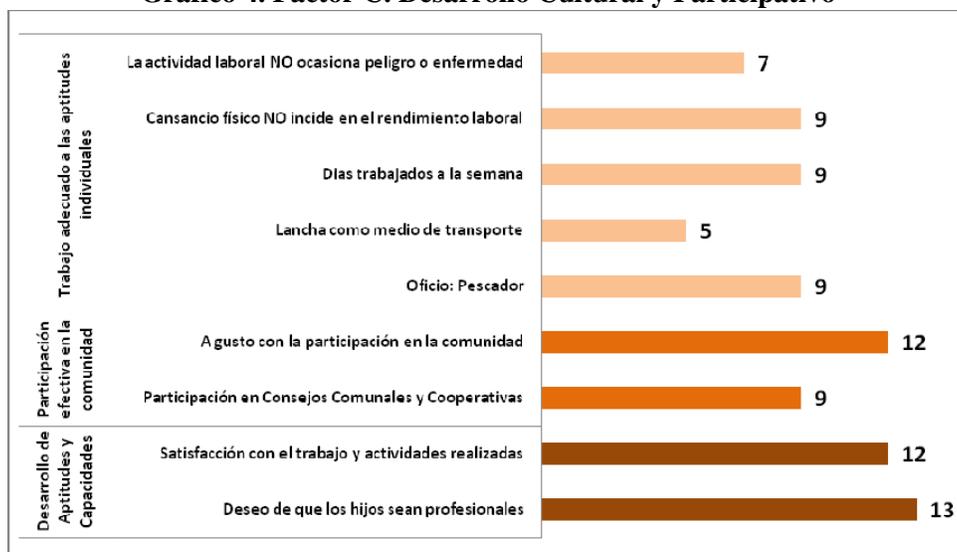
Valor promedio del Factor A: 4,2

Grafico 3. Factor B. Impacto Psicofisiológico



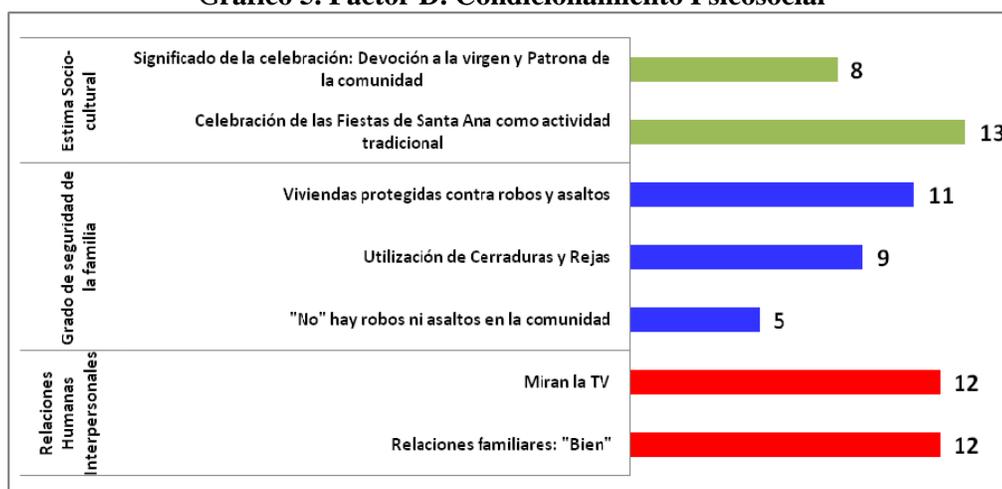
Valor promedio del factor B: 4,3

Grafico 4. Factor C. Desarrollo Cultural y Participativo



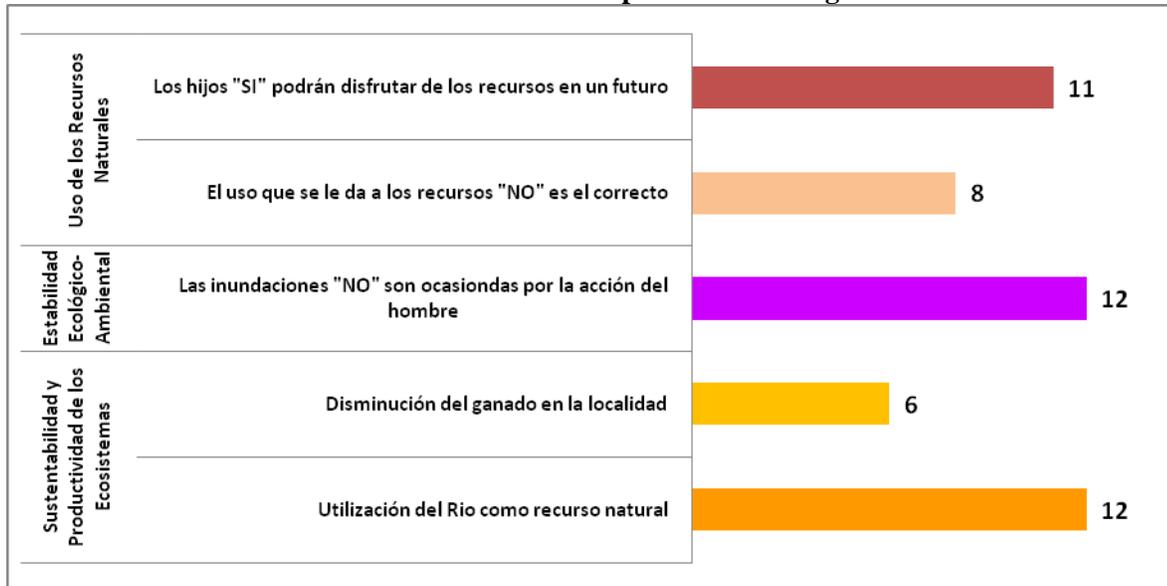
Valor promedio del factor C: 4,5

Grafico 5. Factor D. Condicionamiento Psicosocial



Valor promedio del factor D: 4,2

Grafico 6. Factor E. Dependencia Ecológico-Ambiental



Valor promedio del Factor E: 3,4

Valor Promedio de los Factores de Dependencia del Modelo de Calidad de Vida

Considerando que Estos valores promedio son la base de cálculo para determinar la Calidad de Vida y el Índice respectivo de Ésta, los mismos se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 1. Valor Promedio por Factores de Dependencia

Factor	Valor Promedio
A	4,2
B	4,3
C	4,5
D	4,2
E	3,4

Cálculo de la Calidad de Vida (CV)

Para determinar la CV se elaboraron matrices con cada una de las variables de los factores, con los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado a cada familia (13); utilizando la escala con la que opera el Modelo. Para aplicar esta escala se contó con una guía de criterios, donde se establecieron relaciones entre el valor de la escala y un rango de cualidades en función de éstos.

Con los valores promedios de cada variable, para cada factor, se determinó el valor promedio de cada factor.

Tabla 2. Valor Promedio por Variable/Factores de Dependencia

<i>Factor</i>	<i>Variable/Factor</i>	<i>Valor Promedio</i>
A	A1	5
	A2	5
	A3	3
B	B4	4
	B5	5
	B6	5
C	C7	5
	C8	4
	C9	4
D	D10	4
	D11	3
	D12	5
E	E13	4
	E14	3
	E15	4

Obtenidos los valores promedio por factor/familia, a través de un promedio aritmético se determinó el valor de la CV por familia (Tabla 3).

Tabla 3. Calidad de Vida promedio por familia

	FAMILIAS												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Calidad de Vida promedio/familia	4,24	4,36	4,32	4,13	4,28	4,19	4,26	4,06	4,14	4,16	3,41	3,39	3,48

Para determinar la CV de la comunidad Las Galderas, se procedió a promediar los valores de CV por familia.

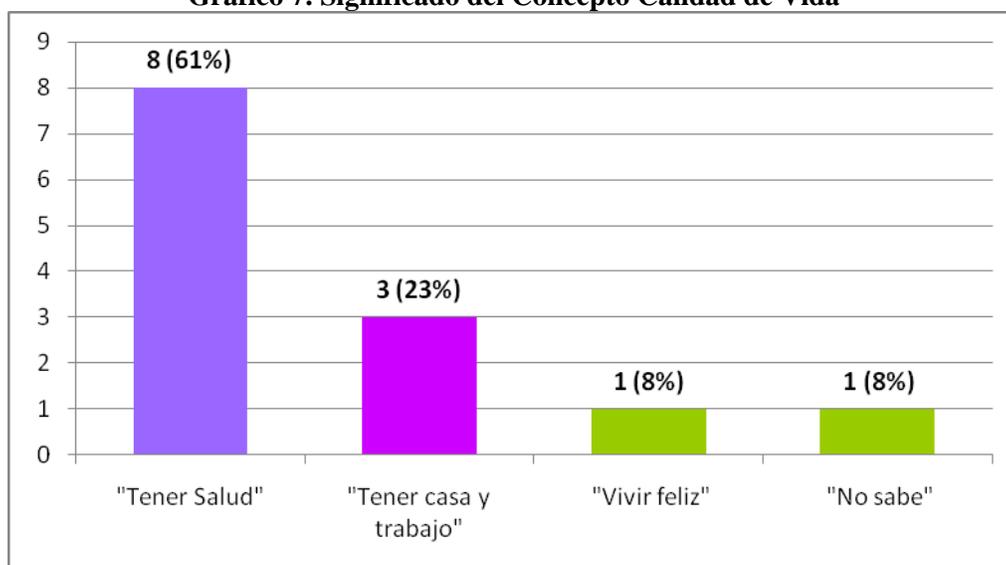
CV Promedio Comunidad Las Galderas = 4,10
--

El valor obtenido representa, según el Modelo la categoría de “Buena”.

Tomando en cuenta que se entiende como “Buena” la Calidad de Vida aquella comunidad que en valores promedio supere el valor de **3,8** (de acuerdo con el Modelo empleado), se puede establecer entonces que todos los factores cumplen con ésta condición a excepción del *Factor E* (Dependencia Ecológico-Ambiental), con un valor de **3,4**. Al promediar los factores se obtiene que la Calidad de Vida (CV) de la población estudiada es de **4,1** lo que se ubica por encima del valor promedio satisfactorio propuesto en el Modelo.

Considerando que la percepción que tiene la comunidad sobre el término CV es importante para esta investigación, se incorporó en el instrumento una pregunta sobre éste aspecto, obteniendo como resultados las siguientes respuestas: ocho (8) personas manifestaron que era “*tener salud*”; tres (3) personas expusieron que era “*tener casa y trabajo*”; una (1) persona dijo “*vivir feliz*”, y una (1) sola persona expresó que no sabía (Gráfico 7).

Gráfico 7. Significado del Concepto Calidad de Vida



Fuente: Elaboración propia, 2012.

Es interesante inferir aquí que pareciera que los habitantes de la comunidad Las Galderas le dan mayor importancia a la salud para poder conceptualizar su CV, mientras que el Modelo aplicado sugiere un equilibrio entre los cinco (5) factores de dependencia.

Cálculo del Índice de Calidad de Vida

Mediante la multiplicación de los cinco (5) factores que comprende el Modelo se determina el valor promedio por factor/familia, para calcular el Índice de Calidad de Vida (ICV) para cada familia y sus respectivas categorías, los resultados de este cálculo se presentan en la Tabla 4 (ICV por familia) y en la Tabla 5 (ICV para la comunidad).

Tabla 4. Índices de Calidad de Vida por Familia entrevistada

Familias entrevistadas	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13
ICV por Familia	1104	1282	1189	988	1171	1092	1124	1108	1173	1167	1098	1121	1189
Categoría	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Tabla 10. Índice de Calidad de Vida de la Comunidad

	FACTORES				
	A	B	C	D	E
Valor Promedio/Factor	4,2	4,3	4,5	4,2	3,4
ICV de la Comunidad	1160,54				
Categoría	3				

Al calcular los Índices de Calidad de Vida (ICV) para cada una de las familias entrevistadas, se obtiene que todas las familias entrevistadas (13), entran en la categoría de "Buena". De igual manera, con los *valores promedios de los factores A, B, C, D y E* se obtuvo el Índice de Calidad de Vida (ICV) de la comunidad Las Galderas, obteniendo como valor promedio **1160,54**, lo cual corresponde a la categoría de "Buena", tal como lo señala el Modelo.

1.4 CONCLUSIONES

- Determinar la Calidad de Vida en una comunidad implica realizar un abordaje a profundidad, con diferentes instrumentos que faciliten cruzar la data así como develar una realidad subjetiva, donde se pueda valorar objetivamente tal como se ha tratado de evidenciar en ésta investigación, pero que aún quedan vacíos para fortalecer teóricamente la interpretación de los valores promedios obtenidos en cada factor y sus productos.
- En el Modelo prevalece la subjetividad en los criterios metodológicos.
- El uso solamente de la entrevista semi-estructurada no fue suficiente para obtener toda la información necesaria requerida por cada factor de dependencia, evidenciándose vacíos al momento de interpretar la data según la metodología propuesta por el autor del Modelo.
- El Modelo no cuenta con una descripción de criterios para la aplicación de la escala de valoración de cada sub-variable, lo que le otorga debilidad metodológica, y a su vez, una oportunidad para enriquecer la metodología.
- La fundamentación teórica de los aspectos a considerar en cada factor y en cada variable no se describen a plenitud argumentativa en el Modelo, lo que le otorga sesgo y discrecionalidad en la escala de valoración.
- El Modelo establece igual valor promedio a todos los factores, lo que limita la posibilidad de interpretar la

REFERENCIAS

- Celemin, J. P. (2007). *El estudio de la Calidad de Vida ambiental: Definiciones conceptuales, elaboración de índices y su aplicación en la Ciudad de Mar del Plata. Argentina*. Hologramática- Facultad de Ciencias Sociales. UNLZ, año IV. Número 7, p.p. 71-98. ISSN: 1668-5024. Universidad Nacional de Mar de Plata. Argentina.
- Comisión Mundial sobre el Medio y el Desarrollo. (1987). *Declaración de Tokyo*. En: http://www.cma.gva.es/comunes_asp/documentos/legislacion/cas/006000225_1.htm. Recuperado: 10-09-2012
- Contreras, H. (1984). *ICV=I- 3.125 (I⁵ y 5⁵) Un modelo cuantitativo de Calidad de Vida*. Revista Nueva Sociedad. N° 75. Enero-Febrero 1984. pp 33-41.
- Contreras, H. & Cordero, A. (1994). *Ambiente, Desarrollo Sustentable y Calidad de Vida*. Caracas. Venezuela
- D´aubeterre. L. (2011). *Las Galderas: Logros y contradicciones de una investigación-acción comunitaria sostenible, entre pescadores ribereños del bajo Orinoco, Venezuela*. En: Psicoperspectivas. Vol 10. N° 2. Valparaíso. ISSN 0718-6924.
- Díaz, G. (2001). El Bienestar Subjetivo. Actualidad y Perspectivas. *Revista Cubana Medicina Integral*. En: http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol17_6_01/mgi11601.pdf . Recuperado: 12-02-2013.
- Fernández-Mayorales, G. & Rojo, F. (2005). *Calidad de Vida y Salud: planteamientos conceptuales y métodos de investigación*. Instituto de Economía y Geografía. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Territoris. Universitat de les Illes Balears. Num. 5. pp. 117-135. ISSN: 1139-2139.
- Figuroa, D. (2002). *Participación Comunitaria y Salud*. Departamento de Nutrición. Universidad Federal de Pernambuco. Brasil.

- Franco S. Julia. (2010). *Calidad de Vida, sistemas agroforestales y servicios ambientales en el ámbito de la gestión territorial participativa de la zona de amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad*. Costa Rica. 120 h. Trabajo de grado (Magister Scientiarum en Agronomía Forestal). Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Escuela de Postgrado.
- García, M.(2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*. En: http://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/analisis/el_bienestar_subjetivo.pdf. Recuperado: 12-02-2013.
- López, B. & García, E. (2005). *Calidad de Vida y Medio Ambiente. La Psicología Ambiental*. Universidades Unión de Universidades de América Latina. (UDUAL). ISSN: 0041-89351. México.
- Maslow, A. (1943). *A Theory of Human Motivation*. *Psychological Review*, 50- 370-396. En: <http://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>. Recuperado: 15-03-2013.
- Meeberg, G.A. (1993). Quality of life: A concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 18, 32 – 38.
- Méndez, Cinthia (2009). *Creencias y sentido común sobre el agua y su gestión comunitaria en comunidades rurales del bajo Orinoco*. Trabajo de Investigación para optar al grado de Magister en Ciencias Ambientales. Universidad Nacional Experimental de Guayana.
- Millennium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and human well-being. A framework for assessment*. Island Press. USA.
- Novo, M. (1998). *La Educación Ambiental. Bases éticas, conceptuales y metodológicas*. UNESCO. Universitas. Madrid. ISBN UNESCO: 92-3-303556-5. ISBN Editorial Universitas S.A. 84-7991-074-7.
- OMS. (1978). Informe de la Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, Ginebra: OMS,1978 (Almá-Atá, URSS, 6-12 de Septiembre de 1978. Serie Salud para Todos, No. 1). En: <http://whqlibdoc.who.int/publications/9243541358.pdf> . Recuperado: 15-02-2013.
- Perafán, L. & Martínez, W. (2002). *Calidad de Vida: Una propuesta sistémica ara su construcción*. 3º Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. En: http://www.naya.org.ar/congreso2002/ponencias/astrid_lorena_perafan_ledezma.htm. Recuperado: 20-02-2013.
- Quintero, G. & González, U. (1997): “*Calidad de Vida, contexto socioeconómico y salud en personas de edad avanzada*”. En: Gerontología y Salud: Perspectivas Actuales, José Buendía (ed), Madrid.
- Reyes, I; Sanabria, G; Medina, Z y Báez, R. (1996). *Metodología para la caracterización de la participación comunitaria en salud*. Revista Cubana de Salud Pública. Versión on line ISSN 0864-3466. Revista Cubana Salud Pública V.22 N° 1. Ciudad de la Habana. Enero-Junio.
- Rosales J, Rodríguez M, Narayán A, 2007. El Corredor Ribereño del bajo río Orinoco, basamento hidrogeomorfológico y sedimentológico funcional. *Copérnico* 7: 46-58
- Satir, V. (2005). *Nuevas Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax. México. Librería Carlos Cesarman C.A. ISBN 968-860-653-7.
- Schwartzmann, L. (2003). Calidad de Vida relacionada con la salud. *Ciencia y Enfermería*. Vol. 9. N° 2. Doi: doi: 10.4067/S0717-95532003000200002
- Urzúa, A. & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de Vida: una revisión teórica del concepto. *Terapia Psicológica*. ISSN: 0718-4808 en línea). En: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>. Recuperado: 03-03-2013.
- World Resources Institute (2003). *Ecosistemas y Bienestar Humano: Marco para la Evaluación*. Informe del Grupo sobre Marco Conceptual de la Evaluación de Ecosistemas del Milenio.

Autorización y Renuncia:

Los autores autorizan a LACCEI a publicar el artículo en las actas del congreso. Ni los editores ni LACCEI no son responsables ni por el contenido ni por las implicaciones de lo que se expresa en el documento.